

TECHNISCHE RAADSVRAGEN

ONDERWERP: STADSKWARTIER EN HERINRICHTING
WINKELSTRATEN

DATUM: 18 NOVEMBER 2024
INGEDIEND DOOR: BERT HOMAN (VVD ASSEN)

VRAAG

Gezien de complexiteit en onduidelijkheid van alle informatie en financiële voorstellen hebben wij diverse vragen om tot duidelijkheid te komen en een goede afweging te kunnen maken.

Vorbereidingskrediet Stadskwartier, daarover hebben wij de volgende vragen:

1. Op 6 juli 2023 heeft de Raad ingestemd met een aanvullend voorbereidingskrediet van € 1,0 miljoen. Dat als aanvulling op het Krediet uit 2022 waarvan toen € 875.000 was gebruikt aan Ontwikkelkaders, Binnenstad en Havenkwartier. (rest € 125.000,-). Het krediet in 2023 zou volledig, 1 miljoen, gebruikt worden. (ontwikkelkaders, Binnenstad en havenkwartier).

a. Klopt het dat tussen 2022 en heden uitgegeven is aan:

- i. Ontwikkelkaders € 350.000,-
- ii. Binnenstad € 850.000,-
- iii. Havenkwartier € 675.000,-
- iv. Overig € 125.000,-

b. Kunt u aangeven waar het nieuwe (2024) krediet voor gebruikt gaat worden?

c. Waarom zijn de kredieten uit 2022 en 2023 niet voldoende?

d. Wat zijn de te verwachten voorbereidingsuitgaven de komende jaren voor deze projecten?

2. In punt 4.3 van de kredietaanvraag 2023 staat dat u per uitvoeringsproject een dekkingsvoorstel aan de raad ter goedkeuring zal voorleggen. Kunt u aangeven welke dat geweest zijn en wanneer die aan de Raad zijn voorgelegd?

3. U stelt dit voorbereidingskrediet te willen dekken uit "de gereserveerde middelen uit het meerjarenperspectief. Welke zijn dat? En waar waren die voor bestemd?

4. In de uitleg over de investeringen (300 mil. Totaal waarvan 85 mil. van de Gemeente) spreekt u over diverse posten: 9 mil. voor de gemeente waar al rekening mee gehouden is, WBI subsidie, 15 mil. aan subsidies, een subsidie van 4,2 mil. provincie 4,55 mil., aanvraag voor 2 mil., meerjaren perspectief 60 mil. Wij zijn het overzicht kwijt. Kunt u een tabel maken met het overzicht van de 85 mil. aan kosten en welke dekkingen (gemeente en diverse subsidies) daar tegenover staan, zodat we weer duidelijkheid krijgen.

Aanvullend krediet herinrichting winkelstraten:

1. Beslispunt 1.2 dekking:

a. Bijdrage Regionaal Economisch Programma en Bijdrage RSP zijn bedragen die op die projecten overblijven. De juiste weg is toch dat die bedragen vrijvallen naar de algemene reserve en vandaaruit weer kunnen worden toegewezen?

b. Is het dan niet juister om hier aan te geven een bedrag van 530.000 te gebruiken uit de algemene reserve?

c. Bijdrage Rioolbeheerfonds 3.200.000. De kosten en baten voor het riool vormen een "gesloten systeem" Gelden uit het riool mogen alleen t.b.v. het riool gebruikt worden en voor 1/3 voor de bovenliggende infrastructuur.

i. Wanneer heeft u een plan voor de vervanging/aanpassing van het riool gemaakt en wanneer wordt dat uitgevoerd?

ii. Klopt het dat die plannen een totaal bedrag van 9.600.000 beslaan? (u wil 3.200.000 gebruiken voor de straten, wat dus max 1/3 van het totaal bedrag is)

iii. Dient u niet voor een dergelijke investering een separaat plan aan de Raad voor te leggen? .

d. Op 30 juni 2022 heeft de Raad 4.900.000 beschikbaar gesteld voor het uitvoeren van de 5 straten waarvoor een herinrichtingsplan was gemaakt.

i. Kunt u aangeven wanneer duidelijk werd dat dit krediet onvoldoende zou zijn om alle 5 straten herin te richten?

ii. Wanneer heeft u de Raad daarover geïnformeerd?

- iii. U spreekt nu van 2 fasen, dat stond niet in het oorspronkelijke plan. Er is voor uw fase 1 een aanbesteding gedaan en gegund. Kun u aangeven voor welk bedrag?
- e. Het totale krediet komt nu op 9.100.000 (4.9 + 4.2) Kunt u aangeven waar deze gelden aan uitgegeven worden in grote lijnen? (dus riool, bestrating, leidingen, bodem, etc. etc.)
- f. U stelt dat de kosten met 25% zijn gestegen. Dat zou dus 1.225.000 zijn. Waaruit bestaan de overige 2.975.000 die u nu aan de Raad vraagt?
- i. En hoe is dat verdeelt?
- g. In punt 4.1.4 stelt u dat een bestaande opdracht zonder nieuwe aanbesteding mag worden uitgebreid met max 50% . Bij punt 6 stelt u dat de aanneemsom voor uw fase 1 2.000.000 is. 50% daarvan is 1.000.000. Waarom wordt er dan in punt 4.1.4 gesproken over 3.975.000?
- h. Punt 6 kosten, baten en dekking. Toelichting aanvullende dekking.
 - i. U stelt dat er door verschuiving in het riool middelen "overblijven" (u noemt dat ruimte) in het fonds. Hoeveel is die ruimte?
 - ii. Als die bedragen in de jaren 2022, 2023 en 2024 overblijven in het fonds, moeten die dan niet, conform de BBV verplichtingen, terug gegeven worden aan de inwoners middels het tarief? De kosten mogen immers maximaal 100% kostendekkend zijn?
 - iii. Wanneer werd duidelijk dat er geld "overbleef" in het rioolfonds?

ANTWOORD:

Vraag 1a. Klopt het dat tussen 2022 en heden uitgegeven is aan:

- i. Ontwikkelkaders € 350.000,-*
- ii. Binnenstad € 850.000,-*
- iii. Havenkwartier € 675.000,-*
- iv. Overig € 125.000,-*

De door uw benoemde opsomming is niet volledig juist. Voor de financiële verantwoording van het programma zijn alleen de eerste drie onderdelen opgenomen. De besteding van de eerder verkregen € 2,0 mln aan voorbereidingskredieten kennen dan de volgende verdeling:

I. Ontwikkelkaders	€ 335.000,-
II. Binnenstad	€ 990.000,-
III. Stadsboulevard	€ -
IV. Havenkwartier	€ 675.000,-

Vraag 1b. Kunt u aangeven waar het nieuwe (2024) krediet voor gebruikt gaat worden?

Het programma Stadskwartier betreft een binnenstedelijke transitieopgave. Naast de continuering van inzet op de lopende opgaven zal gekomen worden tot een geactualiseerd

programmaplan met een langjarige financiering. Deze actualisatie zal in het voorjaar van 2025 ter besluitvorming worden voorgelegd aan college en raad.

Vraag 1c. Waarom zijn de kredieten uit 2022 en 2023 niet voldoende?

In de afgelopen jaren zijn de toegekende voorbereidingskredieten ingezet voor de verdere uitwerking van het programma. U kunt dan, naast de ambtelijke inzet op lopende opgaven in voorbereiding op projecten, ook denken aan grotere producten zoals de structuurvisie met alle benodigde vooronderzoeken, het Beeldkwaliteitsplan Binnenstad en bestemmingsplan Binnenstad Noordoost. In de voorgaande besluitvorming is tevens aangegeven dat het voorbereidingskrediet voor de periode tot en met 2024 bestemd was.

Vraag 1d. Wat zijn de te verwachten voorbereidingsuitgaven de komende jaren voor deze projecten?

Voor nu betreft het een voorbereidingskrediet voor de programmatische inrichting van de opgave. In het voorjaar van 2025 leggen wij een geactualiseerd programmaplan met een langjarige financiering ter besluitvorming aan college en raad voor. Deze actualisatie zal meer inzicht geven in voorbereidingsuitgaven voor de komende jaren.

Vraag 2. In punt 4.3 van de kredietaanvraag 2023 staat dat u per uitvoeringsproject een dekkingsvoorstel aan de raad ter goedkeuring zal voorleggen. Kunt u aangeven welke dat geweest zijn en wanneer die aan de Raad zijn voorgelegd?

Op de herinrichting van de winkelstraten na zijn er nog geen andere concrete uitvoeringsprojecten uit het programma ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

Vraag 3. U stelt dit voorbereidingskrediet te willen dekken uit “de gereserveerde middelen uit het meerjarenperspectief. Welke zijn dat? En waar waren die voor bestemd?

€ 10,0 mln Grondbedrijf
€ 34,0 mln Algemene dienst
€ 4,2 mln WBI subsidie
€ 4,5 mln RSF subsidie

In het meerjarenperspectief is rekening gehouden met bovenstaande reserveringen voor de inrichting van de openbare ruimte, ontwikkeling (van woningbouw) en maatregelen voor de fiets.

Vraag 4. In de uitleg over de investeringen (300 mil. Totaal waarvan 85 mil. van de Gemeente) spreekt u over diverse posten: 9 mil. voor de gemeente waar al rekening mee gehouden is, WBI subsidie, 15 mil. aan subsidies, een subsidie van 4,2 mil. provincie 4,55 mil., aanvraag voor 2 mil., meerjaren perspectief 60 mil. Wij zijn het overzicht kwijt. Kunt u een tabel maken met het overzicht van de 85 mil. aan kosten en welke dekkingen (gemeente en diverse subsidies) daar tegenover staan, zodat we weer duidelijkheid krijgen.

De beknopte schematische weergave van de investeringsraming, welke in 2022 in het vastgestelde raadsvoorstel voor het programma is opgenomen ziet er als volgt uit:

€ 10 miljoen Grondbedrijf
€ 34 miljoen Algemene dienst
€ 15 miljoen subsidie(s)

€ 26 miljoen bijdragen derden

Met aftrek van de € 26,0 mln bijdrage derden, resteert het destijds aangehouden publiek tekort van € 60,0 mln waar met de reserveringen een beoogde dekking voor is. Bij de actualisatie van het programma zal ook een herziening op de langjarige financiering worden opgesteld. Redelijkerwijs is aan te nemen dat de investeringsraming er dan anders uit zal komen te zien.

Aanvullend krediet herinrichting winkelstraten:

Vraag 1a. Beslispunt 1.2 dekking: Bijdrage Regionaal Economisch Programma en Bijdrage RSP zijn bedragen die op die projecten overblijven. De juiste weg is toch dat die bedragen vrijvallen naar de algemene reserve en vandaaruit weer kunnen worden toegewezen?

Bij afsluiting van projecten resterende projectfinanciering van eigen gemeentelijke middelen, komen altijd vrij te vallen naar de algemene reserve. De REP betreft een beschikking vanuit de provincie. De verstrekker heeft bij de beschikking de voorwaarde gesteld dat op het niet bestede deel van de beschikking een terugbetalingsverplichting ligt. Voor de RSP geldt als voorwaarde dat deze middelen ook specifiek worden besteed aan mobiliteit(verbeterings) projecten. Ook hier geldt de voorwaarde dat op het niet bestede deel van de beschikking een terugbetalingsverplichting ligt.

Vraag 1b. Is het dan niet juister om hier aan te geven een bedrag van 530.000 te gebruiken uit de algemene reserve?

Dit is niet mogelijk. Zie ook de beantwoording van vraag 1a.

Vraag 1c. Bijdrage Rioolbeheerfonds 3.200.000. De kosten en baten voor het riool vormen een “gesloten systeem” Gelden uit het riool mogen alleen t.b.v. het riool gebruikt worden en voor 1/3 voor de bovenliggende infrastructuur.

i. Wanneer heeft u een plan voor de vervanging/aanpassing van het riool gemaakt en wanneer wordt dat uitgevoerd?

Vervanging/aanpassing van riool vindt in verschillende fasen plaats. Het uitvoeringsplan voor de rioolvervanging Oude Molenstraat tot Ceresstraat (“uitvoeringsfase 2”) is nu in voorbereiding, de werkzaamheden worden in 2025 of 2026 uitgevoerd.

ii. Klopt het dat die plannen een totaal bedrag van 9.600.000 beslaan? (u wil 3.200.000 gebruiken voor de straten, wat dus max 1/3 van het totaal bedrag is)

Deze aanname is niet juist. Gemeente Assen hanteert ook deze verdeling niet. In de herinrichting zit circa € 3,6 mln aan ondergrondse en € 3,5 mln aan bovengrondse werkzaamheden. Binnen de rioleringsopgaven worden alle voor deze werkzaamheden toerekenbare kosten opgenomen.

iii. Dient u niet voor een dergelijke investering een separaat plan aan de Raad voor te leggen?

Investeringskredieten worden altijd voorgelegd aan de raad. Voor de beoogde rioleringsopgaven is het GWRP 2019-2024 door de raad vastgesteld. Het voorliggend voorstel voorziet daarbij

ineen integraal verzoek om in te stemmen met een nieuwe inrichting van de Mercuriuspassage en, wellicht ten overvloede, de specifiek voor de Oude Molenstraat beoogde aanpak voor de rioolvervanging.

Vraag 1d. Op 30 juni 2022 heeft de Raad 4.900.000 beschikbaar gesteld voor het uitvoeren van de 5 straten waarvoor een herinrichtingsplan was gemaakt.

i. Kunt u aangeven wanneer duidelijk werd dat dit krediet onvoldoende zou zijn om alle 5 straten her in te richten?

Dit was binnen het programma bekend bij de definitieve prijsvorming van de uitvoeringsovereenkomst voor de uitvoering van Fase 1 van het Werk eind 2023.

ii. Wanneer heeft u de Raad daarover geïnformeerd?

Met het nu voorliggend voorstel informeren wij uw raad en komen wij met een voorstel voor het vervolg.

iii. U spreekt nu van 2 fasen, dat stond niet in het oorspronkelijke plan. Er is voor uw fase 1 een aanbesteding gedaan en gegund. Kun u aangeven voor welk bedrag?

Het Werk is aanbesteed als bouwteam. Voor de uitvoering is gekomen tot een gefaseerde aanpak. In dit samenwerkingsverband is gekomen tot een ontwerp en uitvoeringsovereenkomst voor deze 1^e fase. Fase 1 is aanbesteed voor €1.930.000,-

Vraag 1e. Het totale krediet komt nu op 9.100.000 (4.9 + 4.2) Kunt u aangeven waar deze gelden aan uitgegeven worden in grote lijnen? (dus riool, bestrating, leidingen, bodem, etc. etc.)

De verdeling zou er in grote lijnen zo uit komen te zien:

Uitvoeringskosten (boven en ondergronds)	€ 6.400.000,-
Vorbereiding, onderzoek en toezicht	€ 1.420.000,-
Overige opdrachten (o.a. groen)	€ 860.000,-
Nutsvoorzieningen	€ 160.000,-
Diversen (o.a. leges, representatie)	€ 260.000,-

Vraag 1f. U stelt dat de kosten met 25% zijn gestegen. Dat zou dus 1.225.000 zijn. Waaruit bestaan de overige 2.975.000 die u nu aan de Raad vraagt?

i. En hoe is dat verdeelt?

Wij vragen uw raad het krediet toe te kennen voor de onderdelen:

Inflatiecorrectie (2021-2024):	€ 800.000,-
Complexiteit waterberging, stikstof maatregelen, archeologie en sanering:	€ 900.000,-
Oude Molenstraat en Mercuriuspassage: (aanvullende opgaven als werk met werk maken)	€ 2.000.000,-
Onvoorzien:	€ 500.000,-

Vraag 1g. In punt 4.1.4 stelt u dat een bestaande opdracht zonder nieuwe aanbesteding mag worden uitgebreid met max 50% . Bij punt 6 stelt u dat de aanneemsom voor uw fase 1

2.000.000 is. 50% daarvan is 1.000.000. Waarom wordt er dan in punt 4.1.4 gesproken over 3.975.000?

De initiële opdracht van het Werk betreft een bouwteamovereenkomst, die met een projectraming van € 3.975.000,- is aanbesteed.

Vraag 1h. Punt 6 kosten, baten en dekking. Toelichting aanvullende dekking.

i. U stelt dat er door verschuiving in het riool middelen “overblijven” (u noemt dat ruimte) in het fonds. Hoeveel is die ruimte?

In het GWRP 2019-2024 zijn voor € 21,0 mln aan investeringen opgenomen. Hiervan is eind 2024 naar verwachting ca. € 15,0 mln besteed.

ii. Als die bedragen in de jaren 2022, 2023 en 2024 overblijven in het fonds, moeten die dan niet, conform de BBV verplichtingen, terug gegeven worden aan de inwoners middels het tarief? De kosten mogen immers maximaal 100% kostendekkend zijn?

De kapitaallast die uit de investering voortvloeit wordt opgenomen in de heffing. Dit vindt plaats na volledige afronding van het project. Er is hier dus geen sprake van eerder verkregen middelen van derden.

iii. Wanneer werd duidelijk dat er geld “overbleef” in het rioolfonds?

Door het uitblijven van realisatie van enkele beoogde projecten is in de loop van 2024 de concretere verwachting ontstaan dat niet de volledige investering van GWRP meer binnen het gestelde termijn tot besteding zal worden gebracht.