

**Besluitenlijst**

Raadsvergadering van:

4 juli 2024

**Nr. Onderwerp Besluit/toezegging**

<b>Nr.</b>	<b>Onderwerp</b>	
<b>1.</b>	<b>Opening en mededelingen</b>	De voorzitter heet allen welkom, in het bijzonder de leden van de kinderraad en de gasten van de raad. Er is afmelding van mw. Alberts (VVD) en de heren Talens (ASSEN CETRAAL), Setz (ChristenUnie), Bouwmeester (PvdA), Omar (PvdA) en Van der Kolk-Kruithof (GroenLinks). Daarmee zijn 27 raadsleden aanwezig.
<b>2.</b>	<b>Vaststellen agenda</b>	ASSEN CETRAAL dient een motie in met als onderwerp "ijsbaan". Dit wordt toegevoegd als agendapunt 16. Met die toevoeging is de agenda vastgesteld.
<b>3.</b>	<b>Lijst toezeggingen</b>	De toezeggingen 23.02 (erfgoedvisie) en 23.15 (gebouw unitas) zijn afgehandeld. De termijn van de volgende drie toezeggingen verschuift: 23.12 (arbeidsmarktpositie vrouwen) wordt 30 september 23.13 (preventie alcohol/drugs/gokken) wordt 1 november 23.14 (winkelcentrum Peelo) wordt 2 <sup>e</sup> helft 2024 De raad stemt in met de bijgewerkte lijst.
<b>4.</b>	<b>Ingekomen stukken</b>	De raad stemt in met de voorgestelde afhandeling.
<b>5.</b>	<b>Vaststellen besluitenlijst</b>	De besluitenlijst van 13 mei en de verslagen van 20 juni zijn vastgesteld.
<b>6.</b>	<b>Vraagrecht raadsleden en inwoners</b>	Mw. Booij-Venekamp (Stadspartij PLOP) verzoekt het college om goed te kijken naar de toiletvoorzieningen bij evenementen. Aanleiding is hoe het dit jaar bij de TT ging. Portefeuillehouder Rasker gaat in op positieve maar zeker ook negatieve ervaringen als het gaat om de toiletvoorzieningen bij de afgelopen TT. Betrokken partijen zullen daar in de evaluatie en de plannen voor volgend jaar aandacht voor hebben.  Een delegatie van de kinderraad overhandigt aan de burgemeester hun beeld over de stad van de toekomst. Dit bestaat uit een infographic met een brief aan het college en een filmpje. De burgemeester neemt dit dankbaar in ontvangst. Hij zal het delen met de raadsleden.
<b>7.</b>	<b>Jeugdlintjes</b>	<b>Vooraf</b> Twee leden van de kinderraad vertellen kort waarom zij jeugdlintjes een goed idee vinden. <b>Bespreking</b> Diverse partijen spreken hun waardering uit voor het werk van de kinderen en zullen het voorstel steunen. Mw. Booij-Venekamp (Stadspartij PLOP) vraagt hoe hard het maximum van



## Besluitenlijst

Raadsvergadering van:  
4 juli 2024

		<p>5 lintjes per jaar is. Afsproken wordt dat de kinderraad een uitzondering kan maken als méér dan 5 kinderen in aanmerking komen.</p> <p><b>Besluitvorming</b> De raad neemt het voorstel aan. Alle raadsleden stemmen voor.</p> <p>Besloten is - in te stemmen met het invoeren van jeugdlintjes</p>
8.	<b>Vaststelling jaarverslag- /rekening 2023</b>	<p><b>Vooraf</b> In de dagen voor de vergadering zijn nog enkele stukken toegevoegd: het verslag van de accountant, de reactie van het college, het advies van de accountantscommissie en een corrigendum. Wethouder Smit geeft een korte toelichting op dit laatste. Mw. Trul-Kreuze (voorzitter accountantscommissie) geeft een korte toelichting op het advies van de accountantscommissie.</p> <p><b>Bespreking</b> Alle partijen spreken hun dank en waardering uit voor al het werk aan de jaarrekening. Veel partijen staan stil bij hoeveel geld we ook dit jaar weer overhouden. De oproep aan het college om scherper te zijn bij het opstellen van de begroting. Dhr. Santing (Stadspartij PLOP) constateert dat niet alle cijfers in de rekening met elkaar kloppen. De heren Santing (Stadspartij PLOP) en Homan (VVD) missen de meer inhoudelijke verantwoording: is er zoveel geld over omdat we dingen <i>niet</i> hebben gedaan in het afgelopen jaar, en wat was dat dan? De raadsleden discussiëren over twee onderwerpen: geld voor armoedebestrijding en geld voor het project vernieuwing financiële systeem. Over deze onderwerpen worden amendementen ingediend. Stadspartij PLOP, GroenLinks, de SP en Lijst De Rijke dienen een amendement “bestemmingsreserve armoede” in. Er is een bedrag van ongeveer 1 miljoen over uit de rijksmiddelen energietoelagen. Zij stellen voor om dit bedrag in een nieuw te vormen “bestemmingsreserve armoede” te storten. Die reserve kan later dan weer gebruikt worden om de armoede in Assen een beetje te verminderen. Andere partijen zijn van mening dat eerst duidelijk moet worden hoe de armoede dan verminderd kan worden en hoeveel geld daar precies voor nodig is. Als dat bekend is kan in één keer het goede bedrag uit de algemene reserve komen, op basis van een goed plan. Na afloop van de bespreking stemmen de partijen hierover. Stadspartij PLOP, de ChristenUnie, de VVD, D66, het CDA, de SP en Lijst De Rijke dienen een amendement in over middelen voor vernieuwing van het financiële systeem. Alle partijen zijn het er mee eens dat het financiële systeem vernieuwd moet worden. De meeste partijen vinden dat daar apart geld voor gevraagd moet worden, met een goed projectplan. Het opzij zetten van geld via de jaarrekening is niet volgens de afspraken. Enkele partijen vinden het belangrijker dat de organisatie nu snel aan de</p>



## Besluitenlijst

Raadsvergadering van:  
4 juli 2024

		<p>slag kan. Na afloop van de bespreking stemmen de partijen hierover. Portefeuillehouder Smit is blij met de brede aandacht die de jaarrekening deze keer krijgt. Hij geeft aan dat de cijfers op detailniveau in ieder geval goed zijn en hooguit in de samenvatting niet goed of ongelukkig zijn weergegeven. Het spreekt voor zich dat niet al het geplande werk is uitgevoerd. Deels komt dat door een gebrek aan projectleiders. Op verzoek kunnen raadsleden daar op detailniveau inzicht in krijgen (afspraak maken). De portefeuillehouder kondigt aan dat het college een analyse maakt van de overschotten uit vorige jaren en de verschillende reserves. De raad kan daar op een later moment over meepraten.</p> <p>Portefeuillehouder Staal gaat nader in op de discussie over geld voor armoede. Hij geeft aan dat Assen hoog scoort op het uitkeren van de energietoeslag. Hij erkent dat het altijd beter kan. De raad kan daar in het najaar over meepraten, bij de nota werk en inkomen en bij de kaders voor participatie.</p> <p><b>Besluitvorming</b></p> <p>Mw. Van der Meulen spreekt de volgende stemverklaringen uit:</p> <p>“ASSEN CETRAAL zal tegen het amendement Bestemmingsreserve armoede stemmen omdat het vormen van een nieuwe reserve niet past bij eerdere afspraken en er genoeg geld voor armoedebestrijding in de begroting zit.”</p> <p>“ASSEN CETRAAL zal tegen het amendement Middelen vernieuwing financiële systeem stemmen omdat het aan het college is om dergelijke bedrijfsvoeringszaken goed te regelen.”</p> <p>De raad verwerpt het amendement Bestemmingsreserve armoede.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Er zijn 11 stemmen voor van de SP, GroenLinks, Lijst De Rijke, Stadspartij PLOP en de PvdA</li><li>• Er zijn 16 stemmen tegen van het CDA, ASSEN CETRAAL, D66, de ChristenUnie en de VVD</li></ul> <p>De raad stemt in met het amendement middelen vernieuwing financiële systemen.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Er zijn 5 tegen van ASSEN CETRAAL)</li><li>• Er zijn 22 stemmen voor van de overige partijen</li></ul> <p>Het raadsvoorstel is <b>geamendeerd</b>. Zonder stemming besluit de raad</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Het jaarverslag/-rekening 2023 inclusief de resultaatbestemming en de rechtmatigheidsverantwoording vast te stellen.</li><li>2) De resultaatbestemming als volgt vast te stellen:<ul style="list-style-type: none"><li>• De resterende vrijgevallen middelen "Reserve groot onderhoud" toe te voegen aan 'Reserve groot onderhoud' voor een bedrag van € 4.494.600;</li><li>• De resterende middelen 'Tijdelijke regeling capaciteit decentrale</li></ul></li></ol>
--	--	--



## Besluitenlijst

Raadsvergadering van:  
4 juli 2024

		<p>overheden voor klimaat- en energiebeleid' toe te voegen aan "Reserve duurzaamheid" voor een bedrag van € 1.207.169;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Middelen t.b.v. project vernieuwing financiële systemen in te zetten voor een bedrag van € 1.419.000;</li><li>• De resterende provinciale middelen Binnenstadsfonds toe te voegen aan 'Reserve Binnenstad' voor een bedrag van € 150.000;</li><li>• De resterende middelen toe te voegen aan de algemene reserve voor een bedrag van € 10.760.201</li></ul> <p>3) Met het vaststellen van de jaarrekening decharge te verlenen aan het college.</p>
9.	<b>Participatieverordening en Uitdaagrecht Assen</b>	<p><b>Bespreking</b></p> <p>Mw. Van der Meulen (ASSEN CETRAAL) is bang dat (gemeente)personeel hun baan verliezen als het werk door een uitdager overgenomen wordt. Zij vraagt de portefeuillehouder toe te zeggen dat de gemeente in dat geval voor herplaatsing zorgt. Ook wil ze op de hoogte gehouden worden van initiatieven. Mw. Van der Mark (ChristenUnie) ziet graag dat de gemeente al vanaf stap 1 in gesprek gaat met initiatiefnemers en van begin af aan duidelijk is in de verwachtingen. Ze vraagt de portefeuillehouder daar een toezegging in te doen.</p> <p>De raadsleden discussiëren over twee onderwerpen: het uitsluiten van commerciële initiatieven en informatie over een burgerberaad en referendum. Over deze onderwerpen worden amendementen ingediend. ASSEN CETRAAL, de PvdA en het CDA dienen een amendement in om een extra randvoorwaarde toe te voegen. Die extra voorwaarde sluit partijen uit die uitsluitend op winst gericht zijn en moet onbedoelde privatisering tegengaan. Alle partijen zijn het er over eens dat het uitdaagrecht bedoeld is voor initiatiefnemers die ook iets toevoegen aan de samenleving. Als een partij zich meldt met alleen een financieel belang gaat, hoort die partij mee te doen mee een aanbesteding, of in gesprek met de gemeente het aanbod te verruimen met maatschappelijke doelen. Portefeuillehouder Broekema vult aan dat het zo ook bedoeld is. De regels zijn nadrukkelijk gericht op de combinatie met maatschappelijke doelen – het apart uitsluiten van commerciële doelen voegt weinig toe. Hij zegt toe dat de regeling langs deze lijn verder uitgewerkt wordt. Met deze toezegging trekken de partijen het amendement in.</p> <p>De ChristenUnie, ASSEN CETRAAL, de VVD, het CDA en Lijst De Rijke dienen een amendement in om de onderwerpen burgerberaad en referendum uit de bespreking nu te halen. Deze partijen willen eerst informatie over deze onderwerpen krijgen, en dan vrij kunnen beslissen of ze onderdeel worden van de brede participatie aanpak. Er lijkt nu teveel voorgesorteerd te worden op uitwerking ervan. Andere partijen zien dat anders. Het procesmemo kondigt de gevraagde informatie aan voor het najaar, een besluit volgt pas daarna. Na afloop van de bespreking stemmen de partijen hierover.</p> <p>Portefeuillehouder Broekema bevestigt dat persoonlijk contact belangrijk</p>



## Besluitenlijst

Raadsvergadering van:  
4 juli 2024

		<p>is vanaf het begin van een initiatief, en dat dat ook al gebeurt. Hij geeft aan dat de raad via kwartaakbijeenkomsten op de hoogte gehouden kan worden.</p> <p><b>Besluitvorming</b> De raad stemt in met het amendement procesmemo burgerberaad en referendum.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Er zijn 8 stemmen tegen van de PvdA, D66, GroenLinks en de SP</li><li>• Er zijn 19 stemmen voor van Stadspartij PLOP, de ChristenUnie, ASSEN CETRAAL, de VVD, het CDA en Lijst De Rijke</li></ul> <p>Het raadsvoorstel is <b>geamendeerd</b>. Zonder stemming besluit de raad</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) De Participatieverordening vast te stellen (bijlage 1)</li><li>2) De Inspraakverordening (2012) in te trekken (bijlage 2)</li><li>3) De Startnotitie implementatie Uitdaagrecht vast te stellen (bijlage 3)</li><li>4) Kennis te nemen van het eindverslag consultatieronde Uitdaagrecht (bijlage 4)</li><li>5) Een bedrag van € 100.000,- per jaar ter beschikking te stellen voor 2025 t/m 2027 voor het uitvoeren van het Uitdaagrecht en dit in de begroting van 2025 op te nemen.</li><li>6) <b>Kennis te nemen van het procesmemo over het Burgerberaad en Referendum aan het presidium (bijlage 5)</b></li></ol> <p><b>Onder verwijdering van argument 4.4 uit het raadsvoorstel.</b></p>
<b>10.</b>	<b>Inclusie- en diversiteitsbeleid</b>	<p><b>Bespreking</b> Alle partijen zijn blij met het beleid en het steeds inclusiever maken van de samenleving. Dhr. Zwikker mist nog wel de senioren; de dames De Ruiters (Stadspartij PLOP) en Drenthe (SP) missen aandacht voor mensen die in armoede leven.</p> <p>Ter ondersteuning van het gelijk behandelen dienen 8 partijen een motie in die oproept om artikel 1 van de grondwet zichtbaar te maken in het stadhuis.</p> <p>Portefeuillehouder Broekema geeft aan dat bewust niet alle doelgroepen genoemd worden, ook om te voorkomen dat daarmee nieuwe uitsluitingen ontstaan. Ouderen worden zeker betrokken bij de uitwerking, en voor mensen die in armoede leven is het armoedebeleid en de komende discussie daarover belangrijk.</p> <p><b>Besluitvorming</b> De raad aanvaardt de motie zonder stemming.</p> <p>De raad besluit zonder stemming</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Inclusie en diversiteitsbeleid vast te stellen</li><li>2) Voor de periode 2024 tot en met 2028 een bedrag van € 686.000 beschikbaar te stellen; waarvan € 50.000 in 2024.</li><li>3) Deze middelen te onttrekken uit de algemene reserve.</li></ol>



## Besluitenlijst

Raadsvergadering van:  
4 juli 2024

		<p>4) Instemmen met de vorming van de reserve inclusie en diversiteit.</p> <p>5) De middelen uit de algemene reserve te storten in de reserve inclusie en diversiteit.</p> <p>6) De begroting 2024 overeenkomstig te wijzigen met de 9e wijziging</p>
<b>11.</b>	<b>Verbouwing stadhuis</b>	<p><b>Bespreking</b></p> <p>Alle partijen zijn blij met de verduurzaming en verbetering van de beveiliging. Ook zijn alle partijen enthousiast over het plan voor het 'huis van de stad'. Dhr. Van Luijk (ChristenUnie) vraagt naar de risico's en of de kosten alsnog hoger kunnen worden dan nu aangegeven.</p> <p>Veel partijen hadden vooraf beter mee willen denken en praten over dit huis van de stad, vanuit hun rol als vertegenwoordigers van de inwoners. Nu hebben ze er onvoldoende vertrouwen in dat het geld goed besteed wordt. Zij vragen het college een handreiking te doen waarmee het vertrouwen hersteld wordt en ze inhoudelijk nog invloed kunnen hebben op het 'huis van de stad'.</p> <p>Portefeuillehouder Smit spreekt uit dat het nu gevraagde budget voldoende is om alles te realiseren. Hij erkent dat de planontwikkeling snel is gegaan. Hij zegt toe een extra bijeenkomst te organiseren waarmee de raad in detail over het plan kan meedenken. Hij kan niet garanderen dat er ruimte is voor wijziging van het plan, maar waar mogelijk krijgt de raad die mogelijkheid.</p> <p><b>Besluitvorming</b></p> <p>Mw. Bornkamp spreekt de volgende stemverklaring uit: "D66 is blij met de toezegging en zal voor het voorstel stemmen."</p> <p>Dhr. Van Luijk spreekt de volgende stemverklaring uit: "De ChristenUnie zal met het voorstellen instemmen vanwege de toezegging van de wethouder."</p> <p>Dhr. Homan spreekt de volgende stemverklaring uit: "De VVD zal met het voorstel instemmen vanwege de toezegging om de raad een rol te geven als vertegenwoordiger van de inwoners."</p> <p>Mw. De Rijke spreekt de volgende stemverklaring uit: "Met dank aan de toezegging zal ook Lijst De Rijke instemmen met het voorstel."</p> <p>De raad besluit zonder stemming</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) In te stemmen met de verduurzaming van het stadhuis en daarmee de resterende levensduur te verlengen van 16 naar 25 jaar.</li><li>2) Een aanvullend uitvoeringskrediet van €6.305.000 beschikbaar te stellen voor het verduurzamen van het stadhuis zonder aanvullende exploitatielasten, zoals opgenomen in de financiële bijlage.</li><li>3) In te stemmen met de verbouw van het stadhuis naar Huis van de Stad.</li><li>4) Een uitvoeringskrediet van €2.500.000 beschikbaar te stellen om de</li></ol>



## Besluitenlijst

Raadsvergadering van:  
4 juli 2024

		<p>verbouwing van het Huis van de Stad te kunnen realiseren en de kapitaallasten van €125.000 op te nemen in de begroting 2024 jaarschijf 2026, zoals opgenomen in de financiële bijlage.</p> <p>5) Jaarlijks uit de, bij de begroting 2024, ingestelde kapitaalreserve Stadshuis een bedrag van €125.000 te onttrekken ter dekking van de lasten, zoals opgenomen in de financiële bijlage.</p> <p>6) Een aanvullend uitvoeringskrediet van €527.000 beschikbaar te stellen voor de beveiliging van de bedrijfsgebouwen en de extra exploitatielasten van €109.000 op te nemen in de begroting 2024 jaarschijf 2026, zoals opgenomen in de financiële bijlage.</p> <p>7) In te stemmen met de aanpassingen in de nieuwe vergaderzaal 1 en de raadszaal en audiovisuele middelen voor de nieuwe vergaderzaal 1.</p> <p>8) Een aanvullend uitvoeringskrediet van €130.000 beschikbaar te stellen voor aanpassingen, nieuw meubilair en audiovisuele middelen en de extra kapitaallasten van €16.000 op te nemen in de begroting 2024 jaarschijf 2026, zoals opgenomen in de financiële bijlage.</p> <p>9) De begroting 2024 te wijzigen door het vaststellen van de 8e begrotingswijziging.</p>
<b>12.</b>	<b>Wijkuitvoeringsplan Lariks</b>	<p>De raad besluit zonder stemming</p> <p>1) De integrale ambitie voor de wijk Lariks vast te stellen.</p> <p>2) In te stemmen met verdere uitwerking van het Wijkuitvoeringsplan Lariks 2024-2026.</p>
<b>13.</b>	<b>Jaarstukken 2023 van de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Kredietbank</b>	<p>De raad besluit zonder stemming</p> <p>1) Kennis te nemen van de jaarstukken 2023 van de Gemeentelijke Kredietbank.</p>
<b>14.</b>	<b>Wijziging teksten GR'en</b>	<p>De raad besluit zonder stemming</p> <p>1) Toestemming aan het college te geven voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Drenthe conform de bijgevoegde gewijzigde regeling.</p> <p>2) Toestemming aan het college te geven voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsorganisatie Publiek Vervoer Groningen Drenthe conform de bijgevoegde gewijzigde regeling.</p> <p>3) Toestemming aan het college te geven voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Drents Archief conform de bijgevoegde gewijzigde regeling.</p> <p>4) Toestemming aan het college te geven voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Drenthe conform de bijgevoegde gewijzigde regeling.</p> <p>5) Toestemming aan het college te geven voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling GGD Drenthe conform de bijgevoegde gewijzigde regeling.</p>



## Besluitenlijst

Raadsvergadering van:  
4 juli 2024

<b>15.</b>	<b>Onderhoud werkgeversrol van de raad en functie raadsgriffier</b>	De raad besluit zonder stemming 1) De wijzigingsverordening verordening werkgeverscommissie 2020 vast te stellen 2) Het vaststellen van het functieprofiel voor de raadsgriffier 2024. 3) Het vaststellen van de ambtsinstructie voor de raadsgriffier 2024. 4) De inschaling van de functie raadsgriffier Assen vast te stellen op het salarisniveau burgemeester -2 schalen.
<b>16.</b>	<b>Motie ijsbaan</b>	<p><b>Vooraf</b></p> <p>Dhr. Otto (ASSEN CETRAAL) geeft een toelichting op de ingediende motie. De motie roept het college op om het maximale te doen om een tunnelijsbaan in Assen te krijgen en de raad op de hoogte te houden van de (financiële) ontwikkeling. De motie sluit aan bij een motie die op 3 juli door Provinciale Staten is aangenomen. Het doel is om alle betrokken partijen te laten weten dat ook de gemeente Assen achter de komst van een ijsbaan staat.</p> <p><b>Bespreking</b></p> <p>Dhr. Weening (ChristenUnie) vraagt of ‘het maximale’ ook over geld gaat. Dhr. Hasslacher, in de rol van woordvoerder van dhr. Otto, geeft aan dat het om tijd en inspanning gaat, nadrukkelijk niet om geld. De financiële bijdragen vanuit de overheden is beperkt tot stichtingskosten en bij voorkeur niet hoger dan de provinciale bijdrage. Enkele partijen constateren dat het college zich al lange tijd inspant voor het initiatief, en vragen zich af wat de meerwaarde van de motie nog is. Dhr. Hasslacher benoemt de betekenis voor vooral externe partijen als de KNSB. Portefeuillehouder Smit bevestigt dit en laat weten de steun via de motie goed te kunnen gebruiken. Mw. Drenthe (SP) wil weten of de raad alleen op de hoogte gehouden wordt of ook een besluit mag nemen. Dhr. Hasslacher geeft aan dat de raad in een latere fase vanzelfsprekend een besluit neemt – daarom ook vraagt de motie om informatie voor de begroting 2025.</p> <p>Portefeuillehouder Smit herhaalt blij te zijn met de steun die de motie geeft in de gesprekken met diverse partijen.</p> <p><b>Besluitvorming</b></p> <p>Dhr. Bakker spreekt de volgende stemverklaring uit: “GroenLinks zal tegen de motie stemmen omdat deze overbodig is en al het mogelijke al gedaan wordt aan de komst van de ijsbaan.”</p> <p>Dhr. Weening spreekt de volgende stemverklaring uit: “De ChristenUnie zal voor de motie stemmen maar ziet graag meer duidelijkheid bij de begroting 2025.”</p> <p>Dhr. Santing spreekt de volgende stemverklaring uit: “Stadspartij PLOP zal voor de motie stemmen omdat de wethouder graag de steun ervan krijgt.”</p>





## Besluitenlijst

Raadsvergadering van:  
4 juli 2024

		De raad aanvaardt de motie. Alle raadsleden stemmen voor.
<b>17.</b>	<b>Sluiting</b>	

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Assen 18 juli 2024.

De griffier,

De voorzitter,

**Besluitenlijst**

Raadsvergadering van:  
4 juli 2024

**PRESENTIELIJST RAAD**

Naam	Fractie	Aanwezig
<b>Raadsleden</b>		
Mw. J. Booij-Venekamp	Stadspartij PLOP	Ja
Dhr. A. Roggen	Stadspartij PLOP	Ja
Dhr. A.A. Dik	Stadspartij PLOP	Ja
Mw. A.J. de Ruiter-Dekker	Stadspartij PLOP	Ja
Dhr. H. Santing	Stadspartij PLOP	Ja
Mw. J.A.W. van der Mark-Leijssenaar	ChrUnie	Ja
Dhr. T.S. Medemblik	ChrUnie	Ja
Dhr. J.N. Setz	ChrUnie	Nee
Dhr. S.C. van Luijk	ChrUnie	Ja
Dhr. B.J. Weening	ChrUnie	Ja
Dhr. J. Talens	ASSEN CETRAAL	Nee
Dhr. L.G.J. Rengers	ASSEN CETRAAL	Ja
Mw. P. van der Meulen-ter Braake	ASSEN CETRAAL	Ja
Dhr. H. van der Wal	ASSEN CETRAAL	Ja
Dhr. C.H.M. Otto	ASSEN CETRAAL	Ja
Dhr. A. Zwikker	ASSEN CETRAAL	Ja
Dhr. W. Bouwmeester	PvdA	Nee
Dhr. O.S. Omar	PvdA	nee
Mw. C.H.W.J. Vorselman – Derksen	PvdA	Ja
Mw. S. Alberts	VVD	Nee
Dhr. M.A. Hasslacher	VVD	Ja
Dhr. B. Homan	VVD	Ja
Dhr. S. Bakker	GrLinks	Ja
Mw. H.T. Haan	GrLinks	Ja
Dhr. P.R. van der Kolk-Kruithof	GrLinks	Nee
Mw. A. Bornkamp	D66	Ja
Mw. D.J. van de Kant	D66	Ja
Dhr. D.M. Klingenberg	D66	Ja
Mw. I.A. Trul-Kreuze	CDA	Ja
Dhr. R. Witteman	CDA	Ja
Mw. T.C. van Brakel-Engberts	SP	Ja
Mw. J. Drenthe	SP	Ja
Mw. A. de Rijke-Criens	Lijst De Rijke	Ja

Naam		Aanwezig
<b>Griffiers</b>		
Dhr. J. de Jonge	griffier	Ja
Dhr. A. Erkens	plv.griffier	Ja
Mevr. M.Oenema	Raadsadviseur	Ja
<b>Collegeleden</b>		
Dhr. M.L.J. Out	burgemeester	Ja
Dhr. B.J. ten Oever	wethouder	Ja
Dhr. C.J. Staal	wethouder	Ja
Dhr. A. Smit	wethouder	Ja
Dhr. M.F. Rasker	wethouder	Ja
Dhr. J. Broekema	wethouder	Ja
Dhr. T. Dijkstra	gemeentesecretaris	Ja
<b>Ambtenaren/Insprekers</b>		