

Technische vragen Datum: 3 december 2020

Voor vergadering d.d.: 10 december 2020

Technische vraag VVD-fractie t.b.v.: Uitvoeringsagenda huishoudelijk afval

1. 2. Uitvoeringsagenda. Pag. 18. De afvalstoffen heffing gaat in 2022 omhoog met € 10,14.

V: Is dat bedrag inclusief:

a. De verhoging van € 3,50 voor ophalen en verwerken luiers?

A: Nee, de kosten van een aparte inzameling van luiermateriaal zijn niet meegenomen in dit voorstel.

V: b. De verhoging voor het ophalen van afval bij scholen en verenigingen?

A: Er vindt geen verhoging van de afvalstoffenheffing plaats door inzamelen bij scholen en verenigingen. De in te zamelen/verwerken hoeveelheden zijn minimaal t.o.v. verwerking van de totale tonnages. De inzameling levert geen extra kosten op, de zijladers rijden de routes al en een paar containers meer heeft geen effect.

2. Bij het ophalen van luiers gaat het om ca. 6.000 huishoudens van de 31.500 (= 19%).

Daarvoor gaat de afvalstoffenheffing € 3,50 omhoog. Een totaal bedrag van € 110.250 per jaar.

V: Is er ook een mogelijkheid die kosten onder te brengen bij diegene die de luiers aanbieden?

A: Uw veronderstelling dat de afvalstoffenheffing door het ophalen van luiermateriaal zal stijgen met € 3,50 is niet correct, deze berekening heeft nog niet plaatsgevonden. De keuze om de kosten neer te leggen bij de veroorzaker van het afval is uiteindelijk aan de raad. **Dit is diftar.**

Een aparte inzameling van luiermateriaal vormt geen onderdeel van de voorgenomen maatregelen in het voorliggende raadsvoorstel. Het college heeft opdracht gegeven de effecten en de kosten van een aparte inzameling van luiermateriaal te onderzoeken. Na dit onderzoek zal er een college- en raadsvoorstel met de bevindingen worden aangeboden.

3. Raadsvoorstel: pag.3. Investerings en jaarlast. U geeft aan dat de Cocons in 12 jaar, het overige materiaal in 8 jaar en de ondergrondse containers in 15 jaar worden afgeschreven. Wij komen dan op volgende jaarlasten:

a. Cocons;

i. Afschrijving 1.35.000 in 12 jaar 112.500

ii. Rente 2,3% 31.050

iii. Jaarlast	
b. Inzamervoertuig;	143.550

i. Afschrijving 170.000 in 8 jaar	21.250	25.160
ii. Rente 2,3%	3.910	
iii. Jaarlast		

c. Aanrechtbakjes;

i. Afschrijving 80.000 in 8 jaar 10.000

ii. Rente 2,3% 1.840

iii. Jaarlast	11.840
d. Extra Haak/kraan voertuig;	

i. Afschrijving 440.000 in 8 jaar	55.000	65.120
ii. Rente 2,3%	10.120	
iii. Jaarlast		

e. Totaal **245.670**

f. In het raadsvoorstel tellen deze 4 posten op tot 363.588

V: g. Kunt u aangeven waardoor de verschillen met uw berekening ontstaan. De personeelslasten zijn immers separaat meegenomen?

A: Naast de afschrijvingskosten zijn, zoals vermeld in de Uitvoeringsagenda, in de jaarlast kosten voor bedrijfsvoering opgenomen. Voertuigen kennen ook kosten voor onderhoud, brandstof, verzekering en stalling. Daarnaast is er een bedrag opgenomen voor onderhoud van de cocons zoals reparatie van behuizingen en kaartlezers. De aanrechtbakjes worden in 5 jaar afgeschreven.

4. Voorgesteld wordt om GFT afval (groene containers) ook in de niet-zomermaanden iedere twee weken op te halen.

V: Graag vernemen we wat het financiële effect is als de huidige ophaalfrequentie van de groene containers wordt voortgezet.

A: We verwachten door de frequentiewijziging meer GFT in te zamelen. Als de frequentie niet verandert is het financiële effect € 0. De verwerkingskosten van het aandeel GFT in het restafval zullen hoger blijven dan noodzakelijk, de verwerkingskosten van restafval zijn € 73/ton, die van GFT € 40/ton.

5. In uw voorstel gaat de afvalstoffenheffing in 2022 met € 10,14 omhoog.

V: Graag zouden we ook een variant zien zonder verhoging van de afvalstoffenheffing. Daarbij kunt u aangeven welke risico's we dan lopen t.o.v. het huidige voorstel. Dit opdat de gemeenteraad gedegen kan spreken over (en kiezen uit) verschillende varianten.

A: Het effect van de voorgestelde maatregelen veroorzaakt een verhoging van de afvalstoffenheffing met € 10,14 in 2022. Afhankelijk van de mate waarin het huishoudelijk afval gescheiden wordt aangeboden én de hoogte van de verwerkingskosten hebben de realisaties van voorgaande jaren ook invloed op de hoogte van de afvalstoffenheffing 2 jaar later.

De voorgestelde optimalisatie is gebaseerd op het inzamelmodel Huidig+ van 2013 met aanpassingen in 2016. De voorgestelde maatregelen moeten ervoor zorgen dat Assen op korte termijn zal gaan voldoen aan de VANG-norm van 100 kg fijn/grof restafval p.p.p.j. én 75% hergebruik (en op wat langere termijn zelfs 30 kg p.p.p.j. én 80% hergebruik!). Wij zijn van mening dat de voorgestelde maatregelen en bijbehorende investeringen daarvoor noodzakelijk zijn.

Een variant zonder extra verhoging veroorzaakt door nieuwe investeringen betekent handhaven van de huidige maatregelen met als consequentie dat Assen niet gaat voldoen aan de VANG-doelstelling.

6. U geeft aan dat er een (zeer) beperkte proef is uitgevoerd m.b.t. de GFT cocons en deze positieve uitkomsten kent. Uit andere gemeenten komen er niet alleen positieve ervaringen.

V: Is het niet verstandig om eerst een bredere, meer representatieve steekproef in verschillende delen van Assen uit te voeren voordat we overgaan tot algehele invoering?

A: Ons beeld is dat pilot representatief is. Een bredere pilot is altijd mogelijk maar de vraag is met welk doel? Je afval netjes gescheiden aanbieden zou niet meer als verzoek mogen worden opgevat maar is onderhand de norm.

7. In het voorstel wordt overwogen om voor € 80.000 (excl. BTW) aan 'aanrechtbakjes' aan te schaffen voor huishoudens in appartementen.

V: Hoeveel huishoudens, c.q. aanrechtbakjes betreft dit?

A: Het voornemen is om alle 8.000 appartementen facultatief te voorzien van een aanrechtbakje om de scheiding van GFT te bevorderen. Appartementsbewoners zijn dit immers tot nu toe niet gewend.