



VERSLAG

Consulterende raadsbijeenkomst van: 28 mei 2020

Nr.	Onderwerp	Toelichting
1.	Opening en Mededelingen	De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. Ook vanavond wordt er, in verband met maatregelen rondom corona, digitaal vergaderd.
2.	Onderwijsachterstanden-beleid	De gemeente Assen kent al jarenlang een gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid. Het doel hiervan is onderwijsachterstanden van kinderen vroegtijdig te signaleren en bestrijden. Met de beleidsnotitie onderwijsachterstanden 2020-2023 beschikt de gemeente Assen over een actueel kader waarin ook landelijke ontwikkelingen en wettelijke vereisten zijn meegenomen. In hun reacties stellen de raadsfracties vragen over onder meer het risico dat een aantal maatregelen stigmatiserend kunnen werken, bijvoorbeeld de VVE indicaties. Hoe wil de wethouder de doelen gaan bereiken? Komt er een plan van aanpak en wordt er ook gekeken naar de lange termijn effecten? Een aantal fracties wil na afloop kunnen monitoren of de doelen zijn behaald en de juiste aanpak is gehanteerd. Ouderparticipatie wordt door meerdere fracties als positief gezien. Vanuit de raad wordt er op gewezen dat onderwijsachterstand meer aspecten kent dan alleen taalachterstand en pedagogische ontwikkeling. Er zitten sociale aspecten achter, wordt daar ook naar gekeken? Er wordt een link gelegd naar armoede. Dat kan bij een kind veel stress en achterstand veroorzaken die niet met extra lessen kan worden weggenomen. De fractie van de PvdA pleit voor preventie en doet een concreet voorstel om schoolmaatschappelijk werk in te zetten bij onderwijsachterstanden. Wethouder Bergsma beantwoordt de vragen, maar licht eerst toe dat we als gemeente te maken hebben met nieuwe regelgeving. Zo zijn de ophoging van 10 naar 16 uur voor voorschoolse educatie en de inzet van HBO geschoolde coaches een wettelijke verplichting. Het speelveld is daarnaast ook veranderd. De peuteropvang is tegenwoordig onderdeel van de IKC's. Vanuit het veld was een brede werkgroep betrokken bij het opstellen van het voorliggende beleid en deze blijft betrokken bij de verdere uitvoering van het beleid. Een uitvoeringsprogramma wordt opgesteld en daar zal de raad ook over worden geïnformeerd. De wethouder zegt toe volgende week terug te komen op de suggestie van de PvdA inzake de inzet van schoolmaatschappelijk werk. In het onderlinge debat komen zaken als stigmatisering en het concrete voorstel van de PvdA voor de inzet van schoolmaatschappelijk werk terug. De ChristenUnie reageert positief op dat voorstel, Stadspartij PLOP wil niet teveel hulpverleners rondom een peuter organiseren. Het voorstel om de beleidsnotitie onderwijsachterstanden 2020-2023 vast te stellen wordt op donderdag 4 juni besluitvormend behandeld.
3.	Aanpak Laaggeletterdheid	Eind 2017 heeft deze raad een motie aangenomen waarin het college wordt



VERSLAG

CRB 28 mei 2020

	opgeroepen beleid te ontwikkelen met betrekking tot laaggeletterdheid. In 2019 is de gemeenteraad diverse malen geïnformeerd over de voortgang en op 27 februari jl. heeft een informerende sessie plaatsgevonden over dit thema waarbij onder andere professor De Greef als gastspreker aanwezig was. In de eerste termijn wordt de wethouder onder meer bevraagd over de aanpak van specifieke doelgroepen, de signalering, toegankelijkheid, de ambitie en behaalde resultaten. Eén van de fracties geeft aan dat werkgevers ook een verantwoordelijkheid hebben op dit vlak, is de wethouder met deze groep in gesprek? Binnen dit thema komt ook digivaardigheid aan de orde, echter alleen voor 65plussers. De raad merkt op dat ook 64minners een behoefte kunnen hebben aan digitale vaardigheden. Gevraagd wordt of we er zeker van zijn dat de middelen vanuit het Rijk worden verstrekt en hoe gaat het college de druk bij het kabinet opvoeren om meer geld beschikbaar te krijgen voor dit probleem? Heeft het college alle adviezen van de adviesraden overgenomen en verwerkt? De Rekenkamercommissiebrief inzake laaggeletterdheid wordt benoemd. Ook nu wordt er een projectmatige aanpak gekozen. Dat maakt toetsen en monitoren moeilijk. Wethouder Bergsma beantwoordt de vragen en geeft aan dat er nog onvoldoende Nederlandstalige laaggeletterden en werkende laaggeletterden worden bereikt. Daarom is een aangepaste aanpak nodig. De middelen vanuit het Rijk zijn volgens hem zeker. Hij roept alle partijen op zich via de partijlijnen hard te maken voor meer budget. De adviezen van de adviesraden zijn grotendeels overgenomen en opgenomen. De raad zal periodiek worden geïnformeerd over de resultaten. De wethouder geeft aan dat het een complex probleem is, maar dat de ambitie haalbaar is. Zelfs in de eerste maanden van dit jaar zijn er ondanks de coronasituatie al diverse nieuwe trajecten opgestart. In onderling debat wordt de toch nog heersende taboe op laaggeletterdheid benoemd. Die is er echter niet waar het gaat om digitale vaardigheden. De suggestie wordt gedaan om daar op in te zetten en zo ook laaggeletterdheid op te sporen. Er wordt een oproep gedaan om de doelgroepen te verbreden en de signalering effectiever en wijkgericht aan te pakken. Naar aanleiding van opmerkingen van de raad zal de wethouder kijken naar de vorm van het document en de geschiktheid voor de doelgroep. Ook de suggestie van om de tekst van het raadsvoorstel aan te passen (zekerheid
--	--



VERSLAG

CRB 28 mei 2020

		financiële middelen) en de suggestie voor digitale vaardigheden 64minners wordt door de wethouder meegenomen. Het voorstel om de vervolgaanpak laaggeletterdheid 2020-2022 vast te stellen wordt tijdens de raadsvergadering van 4 juni besluitvormend behandeld.
4.	Verordening WMO/ Jeugd	Voorgesteld wordt om, mede naar aanleiding van de recent afgeronde aanbesteding in intergemeentelijk verband, een wijzigingsverordening WMO/Jeugd vast te stellen. Deze wijzigingsverordening ziet op een 7-tal wijzigingen die in het raadsvoorstel worden beschreven. Naar aanleiding van de gestelde vragen geeft wethouder Vlieg aan dat het een vrij technisch stuk is dat zo leesbaar mogelijk is opgesteld. Zak- en Leefgeld moet geregeld worden wanneer ouders bijvoorbeeld uit beeld zijn of geen informatie willen verstrekken. Het betreft hier niet de kosten van de zorg zelf. Er ligt natuurlijk een bezuinigingsdoelstelling. Het doel is voorkomen van onnodig dure zorg, met nadruk op onnodig. Op die manier willen we de zorg betaalbaar houden, maar dat mag niet ten koste van de kwaliteit van zorg. In de nieuwe inkoop wordt strakker gestuurd op kortere indicaties en een automatische stop van indicaties. Ook hierbij is het doel om onnodige kosten te voorkomen. Daar zijn diverse prikkels voor ingebouwd. De AVS wordt afgebouwd en iedereen wordt overgezet op een maatwerktraject. De lobby richting Den Haag blijft onverminderd doorgaan. De methodiek omgekeerd toetsen wordt inmiddels toegepast, maar daar moet nog meer ervaring in opgedaan worden. Naar aanleiding van een vraag over bijbetaling voor een hulpmiddel geeft de wethouder aan dat wanneer een cliënt een duurder hulpmiddel wil, geeft de gemeente de basisvergoeding en kan de cliënt het verschil bijbetalen. De nadere uitvoeringsregels zullen ter informatie beschikbaar worden gesteld. Het voorstel om de wijzigingsverordening WMO/Jeugd vast te stellen wordt tijdens de raadsvergadering van 4 juni besluitvormend behandeld.
5.	Sluiting	De voorzitter bedankt allen voor hun bijdrage en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Assen op 18 juni 2020.

De voorzitter,

De griffier,

**VERSLAG**

CRB 28 mei 2020

PRESENTIELIJST

Naam	Fractie	CRB
Raadsleden		
Dhr. A. Smit	PvdA	X
Mw. C.H.W.J. Vorselman - Derksen	PvdA	X
Dhr. L.G.J. Rengers	PvdA	X
Mw. H. van Es	PvdA	X
Dhr. B. Homan	VVD	X
Mw. G.M.J. Netjes	VVD	X
Dhr. M.F. Rasker	VVD	X
Dhr. R. Klok	VVD	-
Mw. A. Hendrikse	CDA	X
Dhr. G.G.J. de Korte	CDA	vz
Dhr. R. Witteman	CDA	X
Dhr. B.J. Weening	ChrUnie	X
Mw. L. Heijs - Eisses	ChrUnie	X
Dhr. A.W. Wienen	ChrUnie	X
Dhr. C.J. Staal	ChrUnie	-
Dhr. T.S. Medemblik	ChrUnie	X
Dhr. C.M.V. Boonzaaijer	PLOP	-
Mw. J. Booi-Venekamp	PLOP	X
Mw. A.J. de Ruiter-Dekker	PLOP	X
Dhr. H. Santing	PLOP	X
Dhr. R. Moes	D66	X
Mw. A. Bornkamp	D66	X
Dhr. D. Klingenberg	D66	X
Mw. L. Punt	GrLinks	X
Dhr. S. Bakker	GrLinks	X
Mw. S. Koster	GrLinks	X
Dhr. J. Marskamp	GrLinks	X
Mw. J. Drenthe	SP	X
Dhr. B. Ananias	SP	X
Mw. M.O. Deen	LijstDeen	X
Mw. H. Heeling-Wichers	50Plus	X
Dhr. A. Zwikker	50Plus	X
Dhr. C. H.M. Otto	50Plus	X

Naam	Fractie	CRB
Plv. raadsleden		
Dhr. J. Kok	CDA	X
Mw. G. van der Laan	SP	-
Dhr. H. Ploeg	PvdA	X
Dhr. R. Jongman	ChrUnie	X
Dhw. W. de Jong	D66	-
Dhr. A.R. Nijenhuis	GrLinks	-
Dhr. F. van Kemenade	VVD	X
Griffiers		
Dhr. J. de Jonge	Griffier	grf
Mevr. M. Kolkman	plv.griffier	X
Collegeleden		
Dhr. M.L.J. Out	burgem.	x
Mw. K. Dekker	wethouder	-
Mevr. H.A. Vlieg-Kempe	wethouder	x
Mw. M.S. Pauwels-Paauw	wethouder	x
Dhr. B. Bergsma	wethouder	x
Dhr. J. Broekema	wethouder	x
Dhr. T. Dijkstra	gem.secr.	-
Ambtenaren/Insprekers		

Verklaring	
X = aanwezig	Grf = griffier
- = afwezig	CRB = consulerende raads-bijeenkomst
Vz = voorzitter	BB = besluitvormende verg.