

> Raadsvoorstel

Besluitvormende raad: 12 september 2019

Datum verzending: 01 augustus 2019

Onderwerp:

Beschikbaar stellen krediet Enkeerdbrug

Voorstel:

1. Voor de vervanging van de Enkeerdbrug door een nieuwe beweegbare brug een aanvullend uitvoeringskrediet van € 430.000 beschikbaar stellen.
2. De hieruit voortvloeiende jaarlijkse kapitaallast van € 16.275 dekken uit de begrotingspost kunstwerken.
3. De gemeentebegroting overeenkomstig te wijzigen door het vaststellen van de 25^e begrotingswijziging van de begroting 2019.

Inleiding:

Het werk 'Enkeerdbrug' betreft de vervanging van de huidige, dubbele ophaalbrug. Deze brug verkeert in een matige conditie. Op 7 februari 2017 hebben wij besloten om deze brug te vervangen door een nieuwe vaste voetgangersbrug die eveneens geschikt is voor fietsers. Uit een participatietraject bleek echter dat er grote voorkeur was voor een beweegbare brug. Daarom is verder gewerkt aan deze variant. Aangezien de extra kosten die de beweegbare variant met zich meebracht gedekt konden worden binnen onze lopende begroting, is er aan u destijds geen raadsvoorstel voor aanvullend krediet voorgelegd. Omdat er nu sprake is van een kostenverhoging die niet voortkomt uit een vooraf afgesproken proces, menen wij dat het correct is uw raad wel een voorstel voor te leggen.

Onlangs heeft een meervoudig onderhandse aanbesteding plaatsgevonden. Vier partijen hebben op uitnodiging ingeschreven. Alle inschrijvingen liggen fors boven het gereserveerde krediet (raming € 700.000). De laagste inschrijving sluit op € 1.130.000. Met dit gegeven hebben we de aanbestedingsprocedure tijdelijk "on hold" gezet vanwege een "niet passende aanbieding".

Een onafhankelijk uitgevoerde second opinion leert ons echter dat er wel sprake is van een passende aanbieding en dat onze budgetraming, welke ten grondslag ligt aan het eerdergenoemde krediet van € 700.000, niet blijkt te kloppen. Daarom verzoeken wij u aanvullend krediet ter beschikking te stellen.

Beoogd effect:

Een brug die intensiever gebruik als gevolg van de aanleg van "Blauwe As Fase II" aankan en die beantwoordt aan de verwachtingen van buurtbewoners.

Argumenten:

1.1 De conditie is te slecht om de brug zo te laten.

De matige tot slechte conditie van de Enkeerdbrug maakt dat er noodzaak is tot het overgaan naar voorlopige gunning, mede in relatie tot de rol die de huidige brug speelt in de beschikbaarheid van de vaarweg 'Havenkanaal'.

1.2 De laagste inschrijver heeft een passende aanbieding gedaan.

Uit de aanbesteding en de gevraagde second opinion blijken de inschrijvingen in lijn met wat een nieuwe brug op dit moment kost. In een onafhankelijk advies, uitgevoerd door een kostenexpert, zijn de eenheidsprijzen, tarieven en staatkosten uitvoerig tegen het licht gehouden. Uit dit advies valt te concluderen dat er geen bijzonderheden zijn te ontdekken in (onderdelen van) de aanbieding. De genoemde partij is daarnaast voldoende gekwalificeerd om dit werk te kunnen uitvoeren.

2.1 Het verschil tussen de inschrijving en de beschikbare middelen bedraagt € 430.000.

In de begroting is voor de vervanging van de Enkeerdbrug een kapitaalsinvestering opgenomen ter grootte van € 700.000. De eerder aangehaalde laagste inschrijving sluit op € 1.130.000. Een verschil van € 430.000. De jaarlijkse aanvullende kapitaallasten van dit extra krediet bedragen € 16.275 per jaar.

Dit aanvullend krediet kan worden opgevangen in het huidige budget civiele kunstwerken. Door 'risicogestuurd beheer*' (conform de door uw raad op 23-11-2017 vastgestelde agenda BOR) zijn investeringen bij civiele werken die nog niet aan het einde van hun levensduur waren uitgesteld. De hierdoor vrijgevallen kapitaallast kan de kapitaallast van deze extra investering afdekken.

*) het budget civiele kunstwerken is afgestemd op het totaal aan geprognosticeerde investeringen. Daarbinnen is soms sprake van meevallers en tegenvallers. Bijvoorbeeld omdat geplande investeringen op basis van technische inspecties kunnen worden uitgesteld of juist moeten worden vervroegd. Deze wijzigingen creëren dus soms krapte, maar soms ook ruimte. Voor dit specifieke geval is er ruimte om de extra kapitaallast mee op te kunnen vangen.

> Raadsvoorstel

Er zal een evaluatie worden uitgevoerd met betrekking tot de gehanteerde uitgangspunten in de raming. Duidelijk moet worden of en zo ja, welke onjuiste aannames en/of uitgangspunten er zijn gehanteerd. De uitkomsten van deze evaluatie zullen met de intern betrokken disciplines worden gedeeld.

Kantttekeningen:

1.1 De brug wordt aanzienlijk duurder dan oorspronkelijk gedacht.

Uw raad kan uiteraard besluiten het gevraagde aanvullend krediet niet beschikbaar te stellen. In dat geval is er voor ons een aantal scenario's denkbaar:

Het werk kan opnieuw worden aanbesteed, in dit geval nationaal openbaar. De Aanbestedingswet staat dit toe. Het risico is echter groot, dat deze hernieuwde aanbesteding niet een substantieel ander resultaat zal genereren. Een mogelijk scenario is om terug te vallen op het ontwerp van een vaste brug. Gegeven de inbreng vanuit de bewoners (buurtparticipatie) én de verkeerskundige raakvlakken met de fietssnelweg, ziet ons college van dit scenario af.

Een ander scenario is alsnog afzien van vervanging. Gelet op de matige onderhoudsstaat brengt dit echter risico's met zich mee. Als eerste de betrouwbaarheid van de bestaande brug. In relatie tot de hoeveelheid vaarbewegingen op het Havenkanaal en dus het bedieningsritme van deze brug, zal sprake zijn van een verhoogd risico op uitval van de brug. Mogelijk zal de brug zelfs buiten gebruik moeten worden gesteld.

Gelet hierop, vinden wij het alternatief van het uitvoeren van grootschalig onderhoud evenmin een doelmatige investering.

Communicatie:

In de voorbereiding is er intensief overleg gevoerd met direct belanghebbenden. Dit zijn voornamelijk fietsers, wandelaars en hondenbezitters die voor hun dagelijkse werk of voor ontspanning gebruik maken van deze brug. In deze overleggen zijn de voordelen besproken welke een vaste brug heeft ten opzichte van een beweegbare brug (goedkoper in aanleg én lagere beheerkosten). Het nadeel van een vaste brug is echter het aanzienlijk hoge hellingspercentage die voortkomt uit de vereiste doorvaarthoogte. Dit nadeel weegt bij de genoemde gebruikers aanzienlijk zwaarder dan de voordelen. Het gedeelde belang van deze groep gebruikers maakt dan ook dat zij bij een vervanging van de huidige brug maar één voorkeur hadden, een nieuwe beweegbare brug. Daarom is verder gewerkt aan deze variant.

De omwonenden zullen zo spoedig mogelijk worden geïnformeerd over de stand van zaken. De planning maakt daar onderdeel van uit.

Vervolg:

Wanneer uw raad besluit om het extra uitvoeringskrediet beschikbaar te stellen, zal de realisatie kunnen starten in het eerste kwartaal van 2020.

Het college van burgemeester en wethouders van Assen,

de burgemeester,
dhr. M.L.J. Out

de secretaris,
dhr. T. Dijkstra

Besluitvorming raad:

De raad van de gemeente Assen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 1 augustus 2019;

b e s l u i t:

1. voor de vervanging van de Enkeerdbrug door een nieuwe beweegbare brug een aanvullend uitvoeringskrediet van € 430.000 beschikbaar te stellen;



> Raadsvoorstel

2. de hieruit voortvloeiende jaarlijkse kapitaallast van € 16.275 te dekken uit de begrotingspost kunstwerken;
3. de gemeentebegroting overeenkomstig te wijzigen door het vaststellen van de 25^e begrotingswijziging van de begroting 2019.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 september 2019.

De raad voornoemd,

, voorzitter

, griffier