



Bijdrage GL Kaderbrief en begroting.

Van een voorjaarsnota van 25 a 30 pagina's naar een kaderbrief van 9 kantjes. Voor degenen die hier niet nieuw zijn is het even wennen. En trouwens ook voor de 21 nieuwe raadsleden vrees ik.

Het geschetste kader in de brief is vrij summier. Wij zien de beperkte inkleuring door het college als een uitnodiging de dialoog aan te gaan tijdens deze vergadering en aanvullingen en wijzigingen mee te geven.

Als vertrekpunt ligt er een mooi bestuursprogramma en de ambities zijn hoog. Deze periode moeten we die ambities met college en raad samen waar maken. Komen we in beter en meer contact met onze bewoners en andere overheidsinstellingen? Heeft de gemeente de moed zich faciliterend op te stellen? Kan de organisatie deze omslag maken? En dan heb ik het nog niet eens over de enorme taak die qua verduurzaming en energietransitie op ons bordje ligt. Daarbij zullen we ook keuzes moeten maken die niet voor iedereen leuk zijn. Hebben we de moed door te pakken daar waar het moet? Of roepen we heel hard "minder CO2-uitstoot" en schuiven we vervolgens met zijn allen straks weer aan bij de BBQ?

Waar geven we als gemeente het goede voorbeeld? Waar zijn we als gemeentebestuur te zien als rolmodel? De ingezette verduurzaming van ons vastgoed is een mooie stap. Maar over het voornemen FairTrade gemeente of GreenLeaf -gemeente te worden lees ik niets in de kaderbrief of bij de middeleninzet. Of wordt dit bekostigd uit de bestaande budgetten?

Sociaal domein:

Wij zien in de kaderbrief onvoldoende welke keuzes het college wil maken t.a.v. het sociale domein.

Het feit dat veel zorgaanbieders meer gefactureerd hebben dan dat ze aan kosten hebben gemaakt verontrust ook ons. Zijn we als gemeente voldoende in control?

Maar alleen sturen op risicobeheersing in financiële zin is wat ons betreft niet genoeg. Een goede analyse waar de hoge kosten vandaan komen is het begin en dan vervolgens kijken hoe we dit als gemeente kunnen beïnvloeden.

Preventie en meer aan de voorkant zitten om instroom in zwaardere jeugdzorg te beperken is een goede insteek maar mag niet ten koste gaan van zij die die zwaardere zorg juist wel nodig hebben. Is er al zicht op hoe het Rijk omgaat met het Jeugdbeleid en de rijksmiddelen?

De afgelopen jaren hebben we via de monitor sociaal domein als raad het proces zo goed en kwaad als mogelijk proberen te volgen en onze kaders gesteld. Waar we als GL

eigenlijk benieuwd naar zijn is wat de transitie van het sociaal domein nu voor onze inwoners heeft opgeleverd ? Zijn de resultaten positief of voert toch de bezuinigingstaakstelling van het rijk de boventoon ? Het zou mooi zijn als dit in deze periode uitkristalliseert.

Met het voorstel van het college om 350.000 uit de experimenteerruimte terug te laten vloeien naar het Reservefonds sociaal domein kunnen wij instemmen.

Durven we als gemeente ook ambities te hebben voor de jeugd? We missen in de kaderbrief het beleid op “ jeugdigen” We willen het college graag meegeven eens te kijken naar het IJsslandse model, er zijn al een aantal gemeenten voor u gegaan. Waarbij de kernbegrippen zijn: uitdaging, ontmoeting en een gezamenlijke taak tussen overheid, scholen en ouders. Welke van deze elementen zouden passend zijn voor Assen, waarbij we gezamenlijk vorm geven aan een maatschappij met elkaar, voor elkaar.

Ontwikkeling binnenstad.

De economische opgave is breed: banen, aanpakken van de binnenstad; dat vraagt om stevig actieplan.

In de binnenstadsorganisatie die op poten gezet is moeten we met alle partijen samen optrekken. Van opgelegd pandour kan geen sprake zijn. We hopen dat het college hierin de balans daarin vindt en hetzelfde geldt voor de vastgoedeigenaren en het MKB. Alleen kijken naar de ander, die tijd is voorbij. Is al aan te geven hoe zit het met bijdragen van de ondernemers aan de organisatie ?

Stadsmarketing is mooi maar #hoe dan ? Je moet wel unique sellingpoints als Assen kunnen presenteren hierin. En dan zijn we weer terug bij de aanpak van de binnenstad.

Evenementen binnenstad:

GL wil t.a.v. evenementen graag dat de koppeling gemaakt wordt met het verduurzamingsprogramma. GroenLinks gaat ervan uit dat er opties in kaart worden gebracht om de festivals in Assen klimaatneutraal te laten verlopen en dat we de volgende TT nu eindelijk gaan werken met een statiegeld systeem op plastic glazen. Rommel die je niet maakt hoeft je ook niet op te ruimen. Hoe staat het college hierin?

Wat GL betreft is de inzet om samen en in goed overleg de schouders eronder te zetten en van onze binnenstad weer een bruisend, **groen** en duurzaam centrum van Assen maken, waar het goed wonen, winkelen en werken is.

Fietsverkeer:

We lezen in de jaarstukken dat de Verkeersonveiligheid toeneemt Als GL denken we dan natuurlijk direct: het fietsbeleid! Het college zet in op betere fietsverbindingen en de fietssnelweg. Prima !

Wat GL betreft gaat de gemeente de fiets ook actief bevoordelen ten opzichte van de auto . Met obstakelvrije routes moet in de visie van GL bereikt worden dat men in een ruk door kan fietsen van wijk naar de binnenstad of tussen de wijken en de fiets bij verkeerslichten bijvoorbeeld altijd een groene golf heeft... Alleen dan krijg je de inwoners uit de auto en op de fiets. Hebben we het college hierop aan onze zijde?

Meicirculaire.

Het beeld dat hier door het college geschetst wordt is nog vrij algemeen en nog niet toegesneden op Assen. Wanneer kunnen we de prognoses en gevolgen voor Assen tegemoet zien?

Financiële opgave en dekking 2019-2022

Voorzitter, hoewel wij de ambities van het college onderschrijven hebben we nog wel zorgen over de dekkingsrichtingen die het college aangeeft. GL gaat ervan uit dat de ruimte gevonden wordt bij de begroting 2019, want met een lege portemonnee kunnen we van alles willen, maar zal het niet lukken. Met de inzet van de Essentmiddelen kunnen we als GL overigens instemmen.

Dat brengt ons ook op ander kapitaal. Onze aandelen GAE (p. 29) In de jaarstukken 2017 lezen we dat gekoerst werd op afstoten aandelen GAE maar het afgelopen jaar daarvoor niet het geeignende moment was.

GL heeft er nooit een geheim van gemaakt van deze aandelen af te willen. Met de berichten dat het goed gaat met GAE leveren ze misschien nu ook wel weer wat op. Een onverwachte financieringsbron ? We horen graag het standpunt van het college hierin.

Onder het kopje “Structureel vanaf 2019” noemt het college dat er maatregelen nodig zijn ter oplossing van een tekort van 1,0 tot 1,5 miljoen in het aanvaarde beleid. Bij ons weten is er in de vorige raad geen beleid vastgesteld zonder de bijhorende dekking. Waar komt dit tekort nu vandaan ? Kan het college dit toelichten ?

Middelen inzet en ambities:

Voorzitter, vervolgens heeft de fractie van GL het overzicht van de middeleninzet en ambities afgezet tegen het bestuursakkoord. Dan komen we toch nog een aantal zaken tegen die opgenomen zijn in het bestuursakkoord, ons na aan het hart liggen, maar we zo 123 niet terug zien in de kaderbrief en de middelen inzet.

Graag horen we dan ook van het college hoe ingezet wordt op de volgende zaken:

Toegankelijkheid

Ook in Assen zou het VN verdrag leidend moeten zijn. Het is een belangrijke taak van de gemeente om te zorgen dat ieder mens mee kan doen en dat de omgeving en openbare gebouwen toegankelijk zijn. Het gaat vooral om bewustwording zodat bij een evenement in het centrum niet weer een grote container midden op de blinde geleide komt te staan) Groenlinks zou graag zien dat de gemeente er ook op toe zou zien dat er voldoende openbare toiletten aanwezig zijn en samen met de ondernemers in de binnenstad zorgen voor de toegankelijkheid van winkels, horeca en openbare gebouwen.

Bijstand experimenten basisinkomen:

In de jaarrekening staat ten aanzien van experimenten basis inkomen (p.37) dat het vorige college zich opstelde als ‘slimme volger’ In het programma is nu opgenomen dat we aansluiting zoeken bij experimenten in andere steden. Met andere woorden : hoe worden van slimme volger een slimme adapter en kan dit binnen de huidige middelen ? Ook zien we hier verbinding en mogelijkheden met de betekenis economie en de boodschap van Kate Raworth over de donut-economie. Ziet het college hier bijvoorbeeld een rol voor het wijkbedrijf in Assen –Oost en de Groeiplek ?

Ondernemen en werken in Assen

We zien niets terug over de aanpak van aanloopstraten in de binnenstad en hoe deze autoluw te maken. Deze wens leeft niet alleen bij GL maar kwam bijvoorbeeld ook terug uit het bewonersoverleg dat gehouden is met de Rolderstraat. Kan het college aangeven wat haar inzet hierin is ?

Levendig Assen

Dan het sportgebeuren. We stimuleren een antirook en alcoholbeleid in de sport en bij evenementen. GL onderschrijft dit van harte. Veel sportkantines echter draaien op de omzet van de derde helft. Kunnen we als gemeente een verbinding maken met de gewenste verduurzaming van sportaccommodaties ? GL kan zich voorstellen dat een alcoholvrije sportaccommodatie in ruil daarvoor bijvoorbeeld (voordeliger) zonnepanelen krijgt.

Wonen in Assen

In de jaarstukken wordt wat betreft (p. 26) Tiny houses gerefereerd aan een onderzoek van Actium dat 2018 een vervolg zou krijgen. Nu waren onze verwachtingen wat betreft tiny houses bij het vorige college niet hoog. Bij dit college echter zijn de verwachtingen aanzienlijk hoger gespannen. Kan het college aangegeven wat de stand van zaken is en of hier voldoende middelen beschikbaar zijn. Als fractie krijgen we uit de markt geregeld vragen hierover en is er zeker belangstelling in Assen. Desnoods stappen we met het college eens in de bus om wat projecten in den lande te bekijken.

Samenvattend GL kan zich vinden in de Kaderbrief al behoeft deze nog wel aanvulling en uitwerking en we zien de begroting voor 2019 dan ook met veel belanstelling tegemoet.