

TECHNISCHE RAADSVRAGEN

ONDERWERP: MILIEUPARK
DATUM: 15-01-2024
INGEDIEND DOOR: LIJST DE RIJKE

VRAAG

1. Deze vraag gaat over de tabel bij het raadsvoorstel waarin de voor en tegen argumenten staan van de drie onderzochte opties. De opties circulariteit, duurzaam en minimaal.

In deze tabel staan nadelen per optie.

Bij de optie circulariteit maken de laatste twee geformuleerde nadelen (die over zonnepanelen en het circulair ambachtscentrum) het voor ons onduidelijk.

Omdat deze twee nadelen alleen beschreven staan onder de optie circulariteit lijkt het of zonnepanelen en een ambachtscentrum alleen bij deze optie worden gerealiseerd. is dat juist?

Is het trouwens juist dat onder dit circulair ambachtscentrum de mogelijkheid wordt verstaan om aangeboden afval te scheiden?

Is het juist dat hier dan niet een kunstenaarscollectief wordt bedoeld dat van afvalstoffen ter plekke kunstvoorwerpen maakt zoals gerealiseerd in de stad Almere?

2. Over de vergunning voor het nieuwe milieupark.

Een dergelijk milieupark heeft een milieuvergunning nodig. Daarnaast kan vanwege de inzameling van bedrijfsafval en gevaarlijke stoffen een omgevingsvergunning nodig zijn (bron helpdesk -via- iplo/RWS).

De huidige vergunning blijkt volgens de eerste twee zinnen van het rapport van BW Bouwexpertise door de RUD als vergunningverlener te worden gedoogd. De vergunning verlener is RUD en naar wij aannemen (omdat een slager niet zijn eigen vlees mag keuren) namens de provincie.

Hier als eerste twee vragen: is het juist dat de vergunning wordt verstrekt door de RUD namens de provincie en dat het nieuwe milieupark ook een nieuwe milieuvergunning en zelfs een omgevingsvergunning noodzakelijk maken?

Juist bij grond waarop een bestaande milieustraat staat, als ook in het geval van uitbreiding, is een bodemonderzoek noodzakelijk (bron helpdesk -via- iplo/RWS). Nergens in het rapport komt bodemonderzoek aan de orde, noch de (financiële) risico's die er zijn als de bodem vervuild zou zijn.

De laatste twee vragen: hoe zit dat hier precies en maakt de locatie van het milieupark, waarvoor immers verschillende alternatieven zijn bekeken, hierbij nog wat uit?

ANTWOORD:

1. Het nadeel zonnepanelen gaat over de aanleg van zonnepanelen voor meer dan eigen gebruik. Conform het Bouwbesluit moet er energieopwekking zijn voor de gebouw-gebonden-installatie. De optie Nieuwbouw Duurzaam+ gaat uit van gebouw-gebonden-installatie + eigen verbruik. Als er meer dan voor eigen gebruik aangevraagd wordt is de verwachting dat Enexis de kabels op korte termijn niet zal verzwaren.

Het scheiden van afval geldt voor alle varianten. Bij een circulair ambachtscentrum spreken we ook van het bieden van plek aan kunstenaars en andere ondernemers om ter plekke nieuwe producten te maken van de ingebrachte goederen. Deze kunnen dan weer verkocht worden. Dit punt is als nadeel opgenomen omdat het bestemmingsplan detailhandel niet toestaat.

Bij Duurzaam+ wordt een mogelijkheid gegeven om, voordat goederen in de containers belanden, dit af te vangen voor hergebruik of reparatie.

2. Het milieupark wordt aangemerkt als een IPPC-bedrijf (Integrated Pollution and Prevention Control, i.v.m. opslag van mogelijk bodemvervuilende afvalstoffen) waarvoor een milieuvergunning vereist is. De provincie is het bevoegde gezag.

In 2001 (bij de bouw van het park) en in 2017 is de bodem onderzocht en was er geen sprake van bodemvervuiling. Daarom is dit niet expliciet onderdeel geweest van het locatieonderzoek. Om te kunnen bouwen is een bodemonderzoek nodig. Dit onderzoek wordt momenteel uitgevoerd. Op basis van onderzoeken in het verleden en dat tijdens het gebruik is voldaan aan de geldende regels, worden er geen bijzonderheden verwacht. Het bodemonderzoek maakt onderdeel uit van het bouw- en vergunningsproces. De kosten hiervoor zijn daarin verwerkt.

Het deel van de vergunning dat valt onder gedogen betreft het KCA-depot. De PGS-15, onderdeel uit de Wet Milieubeheer, waaraan het depot moet voldoen is sinds de bouw al diverse malen gewijzigd en de eisen zijn verscherpt. Met nieuwbouw in het vooruitzicht is toegestaan dat de situatie in het KCA-depot situatie mag blijven bestaan onder bepaalde voorwaarden, waaraan wordt voldaan.