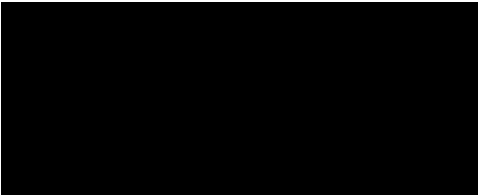


Ter attentie van de Gemeenteraadsleden Assen & Wethouder dhr. B. Bergsma
Postbus 30018
9400 RA ASSEN
griffier@assen.nl



Datum: 18 februari 2021

Betreft: Bezwaar deelmaatregel uitvoeringsagenda 2021-2025 huishoudelijk afval.

Geachte leden van de gemeenteraad,

als appartementsbewoner van  heb ik kennisgenomen van het besluit "Uitvoeringsagenda 2021-2025 Huishoudelijk Afval, verder op weg naar een circulaire verwerking".

Middels deze brief wil ik een aantal zorgen kenbaar maken omtrent de volgende specifieke maatregel: "GFT-containers voor appartementen invoeren en zo spoedig mogelijk starten met inzamelen."

De wethouder geeft in de toelichting aan dat er in 2021 een start zal worden gemaakt door het GFT-afval gescheiden te verwerken en hier raad en inwoners bij te betrekken.

Daarnaast geeft de wethouder aan dat gescheiden afval verwerken minder kosten met zich mee brengt en zorgt voor meer circulariteit. Verder in de toelichting lees ik dat dit betekent dat de maatregelen voor meer circulariteit een verhoging teweeg brengt van €10,14 per huishouden per jaar dankzij een investeringskrediet van bijna 2,3 miljoen euro.

Ik voel me uitgenodigd om alvast mijn betrokkenheid te tonen middels deze brief.

De eerste zorg betreft het punt financiën. In de toelichting op het besluit lees ik dat de wethouder aangeeft dat er minder kosten gemaakt zullen worden dankzij gescheiden verwerking. In dezelfde toelichting lees ik dat de afvalstoffenheffing rechtstreeks door dit besluit verhoogd zullen worden met €10,14 per huishouden per 2022. Dat houdt in een percentuele stijging van 6% voor eenpersoonshuishoudens en een 4,2% stijging voor meerpersoonshuishoudens. Gaat de gemeente op zoek naar een evenwichtig stijgingspercentage tussen deze huishoudens?

Ontstaan er additionele kosten voor de gemeente indien een GFT-afvalbatche door de afvalverwerker als zodanig wordt afgekeurd en dus wordt geweigerd? Is er een schatting gemaakt van de jaarlijkse aantallen verwachte afgekeurde batches? Zitten deze geschatte kosten al verwerkt in de €10,14 per jaar? Worden de kosten van huishoudens met afvalstoffenvrijstelling nog bovenop dit bedrag genivelleerd? Wat zijn de jaarlijkse structurele kosten per belastingbetalend huishouden?

Graag zie ik een verklarende toelichting op bovenstaande zorgen en vragen tegemoet. In de toelichting lees ik graag de calculatie van kosten per afgekeurde batch.

Het tweede punt van zorg is de gewijzigde visie op afvalinzameling. Tot +/- 2010 werd bij onze appartementen gescheiden GFT-afval ingezameld. Er stond een lelijk gevaarte op de straat waar men haar GFT-afval kwijt kon. We hadden ons als bewoners geërgerd aan deze containerbak omdat de container bij warm weer nogal een levendige compostbak werd die voor stankoverlast zorgde. We waren blij ervan af te zijn. Temeer de ophaalfrequentie van eens per 14 dagen tekortschoot om deze overlast te beperken.

Het vervolg van dit punt betreft "hygiëne". Hygiëne is sinds 2020 belangrijker dan ooit geworden. De GFT-afvalinzameling was geen succes bij de appartementen. Dikwijls wonen hier een- of tweepersoonshuishoudens die niet voldoende afval genereren om tijdig in huis stankoverlast te voorkomen. Stinkende halfvolle prullenbakken zullen een bron van ergernis en demotivatie worden. Ik voorzie dat er gewoonweg geen GFT-afval zal worden gescheiden omdat er in de beperkte keukens geen ruimte is voor een extra afvalbak. De paar aardappelschillen en sinaasappelresten kunnen gemakkelijker bij het grijs vuil worden verwerkt. Komt die vuilniszak ook eens vol. Wel zo hygiënisch om het vuil snel uit je huis te hebben. GFT-scheiden is in strijd met dit principe. Het zorgt voor langdurige verschillende halflege prullenbakjes in je huis. En zoals men voorheen de GFT-prullenbak leegde: "met plastic zak en al in de gemeentelijke GFT-container". Want waar laat je die vieze en condenserende GFT-afvalzak anders?

Ook andere steden houden proeven met gescheiden afval inzamelen. Opmerkelijk is dat de steden met ambitieuze milieuplannen stoppen met afval scheiden omdat de afvalverwerker dit immers veel efficiënter kan dan de burger. Het brengt ook nog eens meer woongenot voor de burgers met zich mee, en lagere gemeenschappelijke kosten. Waarom is dit in Assen anders?

Ik ben voor een circulaire afvalverwerking zoals GFT inzameling bij bedrijven & instellingen. Gescheiden inzameling voor oud papier en glas vind ik nuttig. Maar als ik alleen al kijk naar het animo "oud papier" of "PMD" inzamelen", merk ik dat er dikwijls geen gescheiden afvalsoorten aan de straat worden gezet. Eens per maand staat er een eenzame PMD-zak te wachten op inzameling, terwijl de afvalinzameler elke week langs komt. Niet uit kwade onwil van de bewoners, maar de afvalvolumes zijn voor appartementsbewoners gewoon erg laag om effectief gescheiden afval in te zamelen.

Dat is spijtig, maar het is de investering daarom niet waard om bij de appartementen kosten te maken om GFT-containers te plaatsen.

Mijn verzoek om een reactie waarbij ik alvast dringend wil vragen om de uitvoering van de in de tweede alinea van deze brief genoemde maatregel te staken. Kom in samenwerking met appartementsbewoners tot een heroverweging of misschien zelfs een sterker alternatief waar de nadruk op andere afvalsoorten kan worden gelegd. De gemeente Assen kan zich de GFT-inzamelingskosten en het optuigen van deels nutteloze en kostendrijvende infrastructuur voor de gemeenschap allicht besparen. Ik ben beschikbaar voor een nadere toelichting en samenwerking.

Namens de buren die ik hierover gesproken heb.

Met vriendelijke groet,

