

Van:
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 11:11
Aan: Griffier
CC: Karin Dekker
Onderwerp: FW: uw (digitale) artikel/enquete in de Asser Courant

Geachte gemeenteraad,

Op verzoek stuur ik mijn reactie aan het actiecomité 'Gasloos Kloosterveen' ook aan u door, met het verzoek om dit ook mee te in bespreking vanavond over o.a. de plannen voor de energietransitie van de wijk Kloosterveen.

Inmiddels zijn onze gesprekken met de leverancier van het nieuwe type warmtepomp, zoals hieronder besproken, in een redelijk gevorderd stadium. De leverancier volgt de perikelen in Kloosterveen met grote interesse. Zij willen graag samen met ons gaan bewijzen dat de 'ombouw' naar gasloos aantrekkelijk kan zijn, zowel qua wooncomfort als financieel.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: zaterdag 13 maart 2021 02:02
Aan: gaslooskloosterveen@gmail.com
CC: bestuurssecretariaat@assen.nl
Onderwerp: uw (digitale) artikel/enquete in de Asser Courant

Geacht actiecomité,

Ik wil graag op deze manier reageren op uw tenenkrommende artikel in de Asser Courant van 12-3-2021. U roept alle bewoners van Kloosterveen op om de in de alle haast in elkaar geflanste enquête in te vullen. Op zich zijn de vragen redelijk neutraal opgesteld, maar ik stoor mij enorm aan de stemmingmakerij die daaraan vooraf gaat.

Vooropgesteld, ik ben geen milieufreak, maar ben me zeker bewust van de klimaatuitdagingen die ons te wachten staat. In die hoedanigheid kijk ik als kleine particulier hoe ik daar een heel, heel klein steentje aan bij kan dragen. Aan de andere kant kijk ik ook zeker hoe dit mijn financiën raakt.

Met name de door jullie genoemde investering van €35.000 is volledig uit de lucht gegrepen. Als een woning totaal niet geschikt is voor een warmtepomp, zoals oudere huizen zonder optimale isolatie, kan het afhankelijk van de grootte deze investering vergen. Vandaar dat de wijk Lariks met woningen uit de zestiger jaren minder geschikt is. Ik vind het dan ook logisch dat de gemeente kijkt naar de wijk Kloosterveen, waar de woningen stammen vanaf 2000 met huizen die wel optimaal geïsoleerd zijn.

Onze 2-onder1-kap woning in Kloosterveen kan je bestempelen als een 'modale' woning met ongeveer 600 m3 inhoud (wellicht aan de bovenmodale kant), gebouwd in 2004. Onze HR-ketel stamt ook uit 2004 en is dus 17 jaar oud en heeft zijn langste tijd gehad. Het is dus nu tijd om te kijken naar vervanging en komen alternatieven voor mij ook in beeld. Zodoende ben ik mij gaan oriënteren en kwam ik met een **Drents** bedrijf in contact die een warmtepomp heeft ontwikkeld die op plek past van mijn huidige CV-ketel. Deze ontwikkelde warmtepomp heeft geen aparte buitenunit en is dus ook geschikt voor bijvoorbeeld tussenwoningen. De warmtepomp is nog niet officieel op de markt, omdat deze op dit moment nog wordt gekeurd. De verwachting is dat deze keuring afgerond is in april (dit jaar).

Daarop vooruitlopend heb ik alvast een offerte aangevraagd voor de ombouw van onze woning. Welnu, de investering is inclusief aanleg van 65 m2 vloerverwarming en een boiler van 300 l. iets boven €13000,- (excl. BTW)., slechts een derde van het bedrag van €35.000, waarmee jullie 'lopen te zwaaien'.

Het is bekend dat een warmtepomp flink wat(t) stroom verbruikt, maar bij een goed geïsoleerd huis is dit niet de 4000-5000 kWh die ik wel eens voorbij zie komen. Dat is eventueel ruimschoots op te vangen met de investering in zonnepanelen. Ik heb dan wel het geluk dat mijn dak optimaal is voor deze energiebron. Enfin, met een investering van € 5000 in zonnepanelen kom je een heel eind, ook in reductie van de af te nemen energie bij een energieleverancier. Het voordeel is echter wel afhankelijk van de salderingsregeling die helaas op termijn wordt afgeschaft. Wellicht komt er op termijn een oplossing om de zelf opgewekte energie zelf thuis op te slaan.

Uw argument dat een warmtepomp het huis niet kan warm houden bij vriestemperaturen die we afgelopen winter een week hebben gehad, verwijs ik ook naar het rijk der fabelen. Ik heb de warmtepomp in werking gezien en gevoeld in de bedrijfspand van het bedrijf die deze warmtepomp heeft ontwikkeld. Ik kan u vertellen dat deze (veel minder geïsoleerde) bedrijfsunit behaaglijk warm was. En jullie vergeten een belangrijk voordeel van een warmtepomp te noemen, namelijk dat deze in de (warme) zomer de woning behaaglijk koel kan houden. In een tijd dat de excessen in temperatuur met name aan de hoge kant zijn i.p.v. aan de lage kant vind ik dat dit ook benoemd moet worden.

Jullie zogenaamde alternatief van waterstof is nog niet eens ontwikkeld, laat staan in praktijk getest. Natuurlijk, het huidige gasleidingnetwerk zal geschikt zijn voor transport voor waterstof, maar er zijn nog geen brandstofcellen op de markt die de waterstof kunnen omzetten naar enige vorm van energie voor woningen. Daar komt bij dat waterstof een enorm explosief gas is. De consequenties van het gebruik van waterstof in een huis en al helemaal een complete woonwijk is nog verre toekomstmuziek. Dat terwijl voor veel woningen in Kloosterveen (gebouwd in 2000-2010), nu veel gasketels aan vervanging toe zijn; om mij heen zijn al een aantal ketels vervangen door, helaas, weer gasketels. Ik zie zeker een toekomst voor waterstof, maar dat is met name als transportmiddel tussen windmolens op zee, die d.m.v. elektrolyse het zeewater kunnen omzetten naar waterstof. Eenmaal aan land zou je de waterstof weer om kunnen zetten in elektriciteit in een soort van waterstof-energiecentrale, i.p.v. kolen- of gascentrales die elektriciteit opwekken. Maar ik moet er nog niet aan denken om de waterstof helemaal naar mijn huis getransporteerd te hebben, zolang de risico's van explosiegevaar niet goed zijn geïnventariseerd en geëlimineerd.

Gezien bovenstaande denk ik een beter gefundeerd verhaal te hebben dan jullie via de pers trachten te verkondigen. De investering van de warmtepomp-oplossing die ik hierboven heb beschreven is veel realistischer dan u wenst te schetsen. Als daarbij ook nog aan vraagbundeling wordt gedaan, is het niet denkbaar dat de investering nog lager uitvalt. Eventuele subsidies zijn hierin nog niet meegenomen. Daar komt bij dat de provincie Drenthe een vrijwel renteloze financiering beschikbaar stelt. In die financiering

kan eventueel ook nog de kosten voor zonnepanelen worden gefinancierd tot 25% van de totale financiering. Binnen 10 jaar zit je er vrijwel gratis warmpjes bij, terwijl je direct al nagenoeg klimaatneutraal woont.

Nogmaals, je kan inderdaad niemand dwingen om de overstap te maken om de stap te maken naar een andere vorm van wooncomfort, maar doe dat wel op een objectieve manier en niet door stemmingmakerij. Uiteraard zijn de aangeboden offerte en technische data ter inzage.

Met vriendelijke groet,