



Participatieraad Assen  
Mevrouw M. Lumalessil-Metiarij

Contactpersoon C. Heersema /  
A. Lenting  
Telefoon 14 0592  
Bezoekadres Noordersingel 33  
Uw brief van 25 juni 2025  
Uw kenmerk -  
Ons kenmerk 52208-2025  
Bijlagen -  
Datum  
Verzenddatum

Onderwerp: Reactie op advies t.a.v. (concept)rapport Regelarme stad vertaald in Buurtkracht Assen

Beste Participatieraad / geachte mevrouw Lumalessil,

Op 25 juni 2025 ontvingen wij uw reactie op het (concept)rapport Regelarme Stad vertaald in Buurtkracht Assen. Wij willen u hartelijk danken voor de uitgebreide reactie die we van u mochten ontvangen. We waarderen uw inzet en de kritische blik die u heeft geworpen op het rapport.

Wij begrijpen uw zorgen over de complexiteit en de vele onzekerheden dat het rapport nog met zich meebrengt. Het is inderdaad een uitdaging om een toekomstgericht plan te beoordelen, vooral wanneer veel aspecten nog in ontwikkeling zijn.

Tijdens de periode waarin u de gelegenheid had om advies uit te brengen, hebben wij het rapport verder aangevuld op basis van verschillende overleggen en adviezen. Het definitieve rapport, dat u als bijlage bij deze brief ontvangt, schetst een denkrichting. Het rapport schetst nog geen eindbeeld, maar een nieuw begin.

In deze brief reageren wij op de door u omschreven opmerkingen en tegenstrijdigheden in het rapport:

- De mate van **betrokkenheid van inwoners** is voor u nog onduidelijk.  
*In de fase van de totstandkoming van het BMC-rapport zijn 50 partijen betrokken geweest, waaronder ook de adviesraden. De denkrichting in het rapport moet nog vertaald worden naar een definitief ontwerp. Het definitieve ontwerp komt tot stand in overleg met inwoners, professionals van zorgaanbieders en welzijnsorganisaties, en medewerkers van de gemeente. Bij de ontwikkeling en uitvoering van de buurtteams 'Nieuwe Stijl' willen we inwoners, ervaringsdeskundigen en vrijwilligers een prominente rol geven. Vanuit hun eigen ervaringen kunnen zij anderen helpen en de stem van de inwoners versterken. Deze kracht willen we actief benutten in de buurtteams. We zetten in het vervolgproces een concreet participatietraject op, zodat inwoners actief kunnen meedenken en meebeslissen over de verdere ontwikkeling.*
- U geeft aan: verandering vraagt om **adequate en voortdurende processturing, -bewaking en-evaluatie**.  
*Uw advies over sturing nemen we serieus. De nieuwe werkwijze vraagt om een ander sturingsmodel, passend bij één integrale opdracht met taakgerichte bekostiging. De huidige sturing sluit daar niet op aan. In het vervolgtraject ontwikkelen we daarom een nieuwe visie op sturing, waarin ook de rol van de gemeente, outcome-indicatoren en monitoring worden uitgewerkt. Deze visie wordt onderdeel van de aanbesteding en het vervolgproces.*

- U vraagt om meer aandacht te besteden aan **preventie, normalisering, de rol van onderwijs en voorlichting**.  
*Wij onderschrijven dit punt. Een brede inzet op deze terreinen is inderdaad noodzakelijk om de gewenste veranderingen te realiseren. Wij zoeken daarin zeker de samenwerking met relevante partners om dit te bewerkstelligen.*
- U geeft aan niet te kunnen beoordelen of er **voldoende beschikbare huisvesting** is.  
*Wat betreft de huisvesting, erkennen wij dat dit een belangrijke factor is voor het succes van Buurtkracht Assen. Wij willen herkenbare, laagdrempelige buurtlocaties creëren en ook inzetten op telefonische en digitale bereikbaarheid. Hoe dit precies vormgegeven wordt, is onderdeel van het vervolgtraject. Daar zoeken we zeker de samenwerking met betrokken partijen bij op.*
- U geeft aan dat u de **risico's en beheersmaatregelen** vaag geformuleerd vindt.  
*Bedankt voor het benoemen van dit aandachtspunt. In het definitieve rapport hebben we dit al nader uitgewerkt. In het vervolgtraject blijven we hier aandacht aan schenken. We verwachten in het vervolgtraject de beheersmaatregelen verder te kunnen concretiseren in samenspraak met alle betrokkenen.*
- U geeft aan dat de Participatieraad niet tegen een **inkomensafhankelijke eigen bijdrage** is.  
*Het is goed om te vernemen dat de Participatieraad een inkomensafhankelijke eigen bijdrage ondersteunt en begrip toont voor de financiële situatie van de gemeente en de stijgende kosten van zorg- en hulpverlening. In het verdere traject wordt onderzocht of de gemeente voor een algemene voorziening een (inkomensafhankelijke) eigen bijdrage invoert.*
- **Regelarm versus complexiteit:** u geeft aan dat hoewel het rapport pleit voor een meer regelarm beleid, worden er tegelijkertijd complexe structuren en samenwerkingsverbanden voorgesteld. Dit kan leiden tot verwarring over hoe de vereenvoudiging daadwerkelijk gerealiseerd kan worden.  
*Het streven is om hulp en ondersteuning voor inwoners juist dichterbij, eenvoudiger en toegankelijker te maken. Dit betekent minder bureaucratie en meer ruimte om snel en passend te handelen op basis van wat inwoners of een wijk echt nodig hebben. We zijn ons bewust van het risico dat nieuwe samenwerkingsvormen onbedoeld kunnen leiden tot nieuwe complexiteit. In het vervolgtraject letten we hier scherp op. Het uitgangspunt blijft dat iedere verandering moet bijdragen aan vereenvoudiging voor inwoners en professionals, niet aan het creëren van nieuwe regels of structuren.*
- **Eigen regie versus afhankelijkheid:** u merkt op dat het streven naar eigen regie voor inwoners tegenstrijdig lijkt te zijn aan de noodzaak voor een sterkere regierol van de gemeente. Dit roept bij u vragen op over hoe inwoners daadwerkelijk meer controle kunnen krijgen zonder afhankelijk te zijn van gemeentelijke structuren.  
*U wijst terecht op de spanning tussen het bevorderen van de eigen regie van inwoners en de rol van de gemeente. Het doel is niet om inwoners afhankelijk te maken van gemeentelijke structuren, maar om hen juist te ondersteunen bij het nemen van eigen regie vanuit hun eigen kracht of netwerk. De rol van de gemeente is hierin primair faciliterend en verbindend: we scheppen de randvoorwaarden die dit mogelijk moeten maken. Dat doen we door toegankelijke en herkenbare buurtteams, het versterken van informele netwerken in wijken, inzetten op zorgzame buurten en het bieden van hulp en ondersteuning passend bij de behoefte van inwoners. In het vervolgtraject besteden we expliciet aandacht aan de rol van inwoners, professionals van zorgaanbieders en welzijnsorganisaties en de veranderende rol van de gemeente.*
- **Financiële besparingen versus investeringen:** u merkt op dat het rapport spreekt over structurele besparingen, maar ook over incidentele investeringen die nodig zijn voor implementatie van het voorkeursscenario. Dit kan leiden tot onduidelijk over de werkelijke financiële haalbaarheid.  
*De ervaringen van andere gemeenten tonen aan dat het essentieel is om eerst te investeren om een nieuwe, efficiënte werkwijze te realiseren. De benodigde investeringen, zoals vermeld in het rapport, zijn realistisch en gebaseerd op de ervaringen van gemeenten die een vergelijkbare verandering hebben doorgevoerd. Hoewel deze investeringen op korte termijn noodzakelijk zijn, resulteren ze op lange termijn in structurele besparingen.*

- **Integrale oplossingen versus specifieke behoeften:** u geeft aan dat de focus op integrale oplossingen in strijd kan zijn met de specifieke behoeften van verschillende wijken of inwoners. Het is belangrijk om te waarborgen dat de diversiteit aan behoeften niet verloren gaat in een algemene aanpak en dat de insteek voldoende wijkgericht blijft.

*In het vervolgtraject geven we samen met inwoners, zorgaanbieders en welzijnsprofessionals Buurtkracht Assen verder vorm. Hierdoor ontstaat ruimte voor een werkwijze die nauw aansluit bij de diversiteit aan behoeften binnen wijken en onder inwoners.*

*Door ondersteuningsvormen te bundelen en in te zetten op integrale oplossingen, realiseren we een samenhangende en doelgerichte aanpak en het verminderen van bureaucratie.*

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

CONCEPT