

TECHNISCHE RAADSVRAGEN

ONDERWERP: ONDERWIJS- EN SPORTCAMPUS
STADSBROEK
DATUM: 13 FEBRUARI 2026
INGEDIEND DOOR: JANNA BOOIJ

VRAAG

Stadspartij PLOP heeft nog wat aanvullende technische vragen over het raadsvoorstel sportcampus. Aan jullie het verzoek deze door te geleiden naar de persoon die er antwoord op kan geven.

1. Er bestaat onduidelijkheid over de bevoegdheden en plichten van de gemeente ten aanzien van de huisvesting van het MBO. Bekend is dat de huisvesting van basis- en voortgezet onderwijs een gemeentelijke taak is. Geldt dat ook voor het MBO? Zo ja wat is het wetsartikel waarin dat is geregeld? En zo ja, staan daar vanuit het rijk financiële vergoedingen tegenover. Zo nee, hoe verhoudt zich dat dan met dit raadsvoorstel?
2. Er zijn aan de realisatie van dit plan beduidend meer kosten verbonden dan terug wordt ontvangen in de vorm van huurinkomsten. Hoe verhoudt zich dat met zaken als overheidssteun en het voeren van een goede gemeentelijke financiële huishouding?
3. Gesteld wordt dat een huurtermijn van 15 jaar het meest haalbaar is. Op basis waarvan is dat?

ANTWOORD:

1: Is huisvesting MBO een gemeentelijke taak? Staan daar vanuit het rijk financiële vergoedingen tegenover?

Gemeenten hebben geen wettelijke zorgplicht voor de huisvesting van het MBO. In het geval van de voorgestelde Onderwijs- en Sportcampus realiseert de gemeente een gebouw waarvan de ruimten worden verhuurd aan SportDrenthe, Assen Sportstad en het MBO onderwijs. Daarbij zien we ook nog mogelijkheden voor aanvullend gebruik door andere partijen waardoor de financiële en/of maatschappelijke opbrengst verder kan worden verhoogd.

2: Er zijn aan de realisatie van dit plan beduidend meer kosten verbonden dan terug wordt ontvangen in de vorm van huurinkomsten. Hoe verhoudt zich dat met zaken als overheidssteun en het voeren van een goede gemeentelijke financiële huishouding?

In Nederland zijn onderwijsinstellingen (meestal) niet aangemerkt als onderneming volgens de staatssteunregels. Dit komt omdat het nationaal onderwijsstelsel volledig door de overheid wordt gefinancierd en niet als doel heeft om tegen vergoeding werkzaamheden te verrichten voor ouders

en leerlingen.

In het raadsvoorstel zijn de financiële aspecten voor de korte en langere termijn inzichtelijk gemaakt. De beoordeling hiervan is nu aan de gemeenteraad.

Voor de volledigheid wijzen we u er nog op dat (eventuele) aanvullende huurinkomsten door multifunctioneel gebruik in de avonden, weekenden en vakanties niet zijn meegenomen in de exploitatietabel van het raadsvoorstel.

3: Gesteld wordt dat een huurtermijn van 15 jaar het meest haalbaar is. Op basis waarvan is dat?

Het gaat hier om een privaatrechtelijke huurovereenkomst tussen de gemeente en de huurders. De overeenkomst mag zo kort of zo lang zijn als de partijen dat willen, waarbij de kortste termijn vaak 1 jaar betreft. Bij een commerciële huurovereenkomst is een huurperiode van 5 jaar met 5 jaar verlenging vaak de standaard. Op verzoek van de toekomstige huurders is gekozen voor een termijn van minimaal 15 jaar met optie tot verlenging, wat zowel de verhuurder als de huurder zekerheid verschaft.